

ANA NAVARRO ORTEGA (Directora del Museo Arqueológico de Sevilla),
FRANCISCA CHAVES TRISTÁN (Catedrática de Arqueología,
Dep. Preh^a y Arqueología, Universidad de Sevilla)

EL TESORO DE "EL ZAUDÍN" (TOMARES, SEVILLA). PROYECTO Y REALIDAD

Abstract

The El Zaudín's hoard (Tomares Sevilla) has been in recent years a topic of special interest for scholars, not only of ancient Numismatics, but also for those interested in the History of Roman times, the economy of late antiquity and the evolution of society at the time, without forgetting the possibilities that the use and characteristics of the monetary metal offers for the application of physical methods on coins.

On the other hand, the discovery of such a considerable number of specimens as the case of "El Zaudín", whose total we suppose to reach between 53,000 and 55,000 pieces, is presented as an interesting case to define the study of such voluminous treasures and raise both the possibilities of research to contain an abundance of material, and the problems caused in turn by the high number of coins.

Keywords

El Zaudín's hoard (Tomares Sevilla), Sevilla, Museo Arqueológico, Roman Tetrarchy's coin hoard, Numismatic and Archaeometry

El tesoro de "El Zaudín" (Tomares Sevilla)¹, ha constituido en los últimos años un tema de especial interés para los estudiosos, no sólo de la Numismática antigua, sino para quienes se interesan por la Historia de época romana, la economía del periodo tardo antiguo y la evolución de la sociedad del momento, sin olvidar las posibilidades que el uso y características del metal monetario ofrece para la aplicación de métodos físicos sobre las monedas.

Por otra parte, el hallazgo de una cantidad tan considerable de ejemplares como es el caso de "El Zaudín", cuyo total suponemos que alcance entre 53.000 y 55.000 piezas, se presenta como un interesante caso para definir el estudio de estos tesoros tan voluminosos y plantear, tanto las posibilidades de investigación al contener un abundante material, como los problemas que a su vez ocasiona el elevado número de monedas².

EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE SEVILLA. ANTECEDENTES Y CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN CULTURAL: EL TESORO DE EL ZAUDÍN, (TOMARES)

Este excepcional hallazgo constituye a su vez, un revulsivo para el papel desarrollado por los museos arqueológicos en Andalucía en los últimos años. El descubrimiento pone a prueba un sistema de gestión sobre el que pesan las recientes circunstancias de crisis económica, y las más preocupantes consecuencias de una crisis de identidad que también ha repercutido sobre estos centros culturales. Los alcances a largo y medio tiempo de la crisis económica reciente son difíciles de valorar, especialmente en la cultura sus efectos han tenido que ver con la pérdida de inversiones tanto públicas como privadas, con la interrupción de algunos programas de protección y prevención. También se han paralizado algunas iniciativas, que amparadas en herramientas internacionales, estaban destinadas a promover la valorización del Patrimonio en su concepción universal³. Actualmente en España, los museos se han transformado en instituciones cuya personalidad, en muchos casos, ha quedado a merced de las circunstancias económicas y estrategias políticas (o falta de ellas) recientes⁴.

¹ F. Chaves Tristán, "Reflexiones y estado de la cuestión en torno al tesoro de "El Zaudín" (Tomares, Sevilla)" en *AIIN* 63, 2017, 235-268.

² Equipo de trabajo por parte del MASE: Jefa del Departamento de Conservación e Investigación: C. Sanmartín Montilla; Jefe del Departamento de Difusión: F. Sierra Alonso. Del Dep. Arqueología de la US: E. García Vargas; N. Conejo Delgado; R. Pliego Vázquez; U. López Ruíz.

³ A. Zervaki, "Protection of cultural heritage and the Global Economic crisis", en *The protection of archaeological heritage in times of economic crisis*, ed. E. Korka (Cambridge Scholar Publishing, 2014), 23.

⁴ Parte de esta introducción fue presentada en una conferencia del encuentro *Museography to*

En Andalucía, los recortes presupuestarios y la dilatación de las asignaciones anuales económicas a los centros⁵, junto al menoscabo de las infraestructuras en materia cultural, han repercutido gravemente en el desarrollo y crecimiento de las instituciones museísticas. No podemos olvidar que los museos son, centros de referencia para la construcción de identidades y para albergar la memoria colectiva de la sociedad. Esta situación, ha generado una serie de consecuencias en las que la investigación y, por tanto, la transmisión del conocimiento ha quedado gravemente lesionadas. La "Cultura" practicada en los museos españoles en los últimos años, se ha amparado en la banalidad de múltiples actuaciones carentes de contenido. Por todo ello, los centros museísticos presentan graves desequilibrios, producto de la carencia de visión y de estrategias políticas articuladas ante estas circunstancias de desestructuración económica desde 2008.

Con este marco de actuación, los veteranos museos andaluces, han sobrevivido una vez más, al igual que en su dilatada historia, a circunstancias de bajos presupuestos y a personal insuficiente⁶. Desde que existen los museos, las inversiones han sido exiguas. Estos centros han afrontado en su trayectoria grandes retos prácticamente a "coste cero"⁷. En la mayor parte de los casos, la vocación profesional y la dedicación de los cuerpos facultativos de los museos en Andalucía, constituye el empuje necesario para que estos centros consigan superar las carencias marcadas por la situación económica y por la inexistencia desde 2006 de un programa político de planificación específico para los museos⁸.

El tesoro de El Zaudín, ingresa en el Museo Arqueológico de Sevilla (MASE) en Abril de 2016. Esta institución cuenta con una importante trayectoria histórica, desde su creación oficial en 1879⁹. Las circunstancias políticas y de gestión que una, más que centenaria institución como el museo sevillano han vivido, han marcado la

Debate, celebrado en el Museo Arqueológico de Sevilla el 21 de noviembre de 2017.

⁵ La validación de la programación anual de actividades y la liberación del presupuesto para la gestión de los museos, se ha trasladado a los centros en los últimos años entre finales de abril-mayo. Este hecho unido a la desaceleración de los trámites administrativos durante el periodo estival, ocasiona la preocupante disminución del tiempo para gestionar el presupuesto anual.

⁶ Existe en el Archivo Histórico del MASE un testimonio que evidencia la carencia de personal para la apertura y vigilancia del centro en un documento de 1916 Archivo del Museo Arqueológico de Sevilla, U.I. 003. "Oficios de salida, 1914-1935".

⁷ En los últimos años esta máxima de gestión a "coste cero" ha sido el argumento utilizado por los gestores políticos para paliar la falta de inversión y hacer una llamada a la "imaginación y creatividad" de los profesionales en la búsqueda de alianzas, cooperación y acuerdos con otros agentes de la cultura y la ciencia internacional.

⁸ Plan de Calidad de los Museos Andaluces, 2003-2006. Este es el último documento de planificación realizado en la Consejería de Cultura, constituyó un estudio importante de análisis y de programación, aunque fue poco desarrollado con posterioridad.

⁹ Real Orden de 1879.

evolución de un centro que durante todos estos años ha abierto sus puertas al público y a la investigación, a pesar de la carencia endémica de recursos y personal.

Cuando el conjunto monetario de Tomares es depositado en el MASE, se produjo una alerta mediática de primer orden dadas las características del singular hallazgo. Para la institución y para el órgano de gestión competente (Consejería de Cultura, Junta de Andalucía), este evento supone un desafío de cara al tratamiento de la colección y la respuesta al notorio interés público dada la importancia del hallazgo. Un conjunto de 19 ánforas, de las que 11 aún se conservan en buenas condiciones e incluso 9 permanecen íntegras con las piezas en su interior, y más de 22.500 monedas contabilizadas, constituyen el principal objeto de investigación y conservación al que el museo sevillano debe hacer frente desde abril de 2016. En los días siguientes al hallazgo y depósito de los materiales en el MASE, la Consejería de Cultura contrató una intervención arqueológica en el lugar al objeto de recuperar la información contextual del descubrimiento y documentarlo de manera científica¹⁰.

Las primeras actuaciones llevadas a cabo en el museo se orientaron a la limpieza, inventariado, y almacenamiento del conjunto. De forma inmediata, la institución programó la creación de un espacio con un nivel de seguridad apropiado para el almacenaje de una colección que no poseía ni identificación ni registro¹¹. Desde el museo se procuró la climatización del espacio de reserva, así como la adquisición de un mobiliario de almacenaje adaptado a las dimensiones de las monedas, también se habilitó un lugar para la investigación de esta colección. Finalizado 2016, el MASE logró reunir las condiciones físicas y ambientales necesarias para desarrollar el estudio del tesoro de El Zaudín.

El museo fue consciente desde el inicio de la necesidad de un proyecto de investigación que involucrara a personal externo a la institución. El papel de los museos en Andalucía y en España en general, se ha visto desvinculado desde los últimos años del siglo XX de una de sus principales funciones: la investigación. Si la legislación tanto autonómica como estatal¹², recogen la investigación como una de las funciones

¹⁰ Las ánforas y su contenido fueron recogidas de manera precipitada ante la falta de seguridad del lugar y el riesgo de pérdida del conjunto. Es importante destacar la actuación de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, en concreto del SEPRONA, cuya respuesta fue inmediata.

La posterior intervención arqueológica ha sido objeto de una publicación que recoge toda la información obtenida en la excavación: J. Vázquez y P. Garrido, *El Tesoro del Zaudín: contextualización arqueológica del conjunto numismático tardoantiguo de Tomares (Sevilla)*, Sevilla: Consejería de Cultura, 2018.

¹¹ La falta de documentación es una de los mayores riesgos para la seguridad de las colecciones de los museos. Por ello desde el ingreso del conjunto en el Museo se le asignó un número de depósito y se agruparon las monedas en lotes de 200, con cierres precintados en los embalajes y protocolos de acceso rigurosos.

¹² Ley 8/2007 de Museos de Andalucía, Art. 3 y 4. Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español, Art. 59.

principales de los museos, lo cierto es que en la programación y en el desempeño de las tareas que se desarrollan en estos centros, no se asigna una dotación específica, ni humana ni económica a tal fin.

Sin embargo, el alcance mediático e importancia de la noticia sobre el descubrimiento del tesoro de El Zaudín, propició una excepcional respuesta en la inversión pública, el primer año se dedicaron más de 70.000 euros (no programados en la inversión del museo en 2016) para la dotación de seguridad, climatización y almacenaje del conjunto en la sede del museo sevillano. Desde el inicio del estudio sobre la colección, el museo fue consciente desde de la necesidad de estructurar un equipo de trabajo especializado para el desarrollo de un proyecto de investigación multi y trans disciplinar. La Universidad de Sevilla a través de su Vicerrectorado de Investigación, el CITIUS y un nutrido grupo de los especialistas del Departamento de Arqueología y Prehistoria, se constituyeron desde el inicio en el núcleo externo que, junto al museo sevillano, impulsarían el proyecto de estudio sobre el tesoro de El Zaudín. La colaboración iniciada en abril de 2016, ha sido materializada en un Convenio de colaboración firmado el 26 de enero de 2018 entre la Consejería de Cultura y la Universidad de Sevilla, con vigencia hasta final de 2020. Dicho documento establece la programación del estudio a desarrollar y las fórmulas de colaboración entre ambas instituciones, recogiendo una inversión total de más de 150.000 euros por parte de la US. Por su parte el MASE, se compromete al soporte de personal y logístico del proyecto, además de la puesta a disposición de sus herramientas de divulgación y comunicación (espacios expositivos y producción de muestras itinerantes), lo que junto a las inversiones ya realizadas constituye una importante aportación¹³.

Todas estas actuaciones, deben ser encajadas en un centro museístico que está considerado entre los 5 primeros museos arqueológicos nacionales, que desarrolla una carga administrativa y de gestión a escala internacional. La media de consultas de investigación atendidas es aproximadamente de unos 700 expedientes al año, que se suma a la carga de trabajo ocasionada por la gestión de préstamos de una colección valorada a nivel internacional, con movimiento de piezas a museos como el Louvre y el Instituto del Mundo Árabe (Paris), el Metropolitan o el British Museum.

¹³ La estimación económica de la aportación del MASE al estudio del conjunto de Tomares es difícil de calcular, los medios humanos, técnicos y el soporte institucional no son fácilmente cuantificables, si bien es cierto que sería necesaria complementar esta inversión con una programación anual extraordinaria de apoyo al proyecto. Entre 2016 y 2017 fueron asignados de forma extraordinaria 18.000 euros para la reproducción gráfica y toma de analíticas, sin embargo en 2018 a pesar de haber solicitado en programación un apoyo a la investigación de este conjunto, el Servicio de Museos no consideró su asignación.

EL PROYECTO DE ESTUDIO DE EL ZAUDÍN: 2016-2019

El programa de tareas programadas en la investigación de este singular conjunto se inició con el estudio de las ánforas, de su tipología y clasificación; el análisis y catalogación de las monedas que se encontraban fuera de los contenedores cerámicos, la restauración-estabilización de las mismas y su documentación gráfica¹⁴.

Para el estudio completo del tesoro contamos afortunadamente con una serie de circunstancias positivas que adquieren una gran importancia y desempeñan un papel especial a la hora de decidir cuál podría ser, en nuestra opinión, el método más adecuado para estudiar esta elevada masa monetaria. Cualquier línea de trabajo acerca de este tesoro tiene a su favor las especiales condiciones de su hallazgo: además de proceder de un lugar conocido, se ha realizado ya una excavación del mismo, el material monetario se ha recuperado en su integridad, las ánforas-contenedores pertenecen a un tipo ya catalogado y de las 19 halladas, 9 permanecen aun intactas y cerradas con su contenido en el interior. Las monedas se conservan en un estado bueno o muy aceptable en su mayoría con lo que las posibilidades, tanto de realizar el trabajo meramente numismático como la aplicación de métodos físicos de análisis metálico, son muy elevadas.

Como punto de partida deberemos considerar a lo largo de nuestro trabajo los pros y los contras, ventajas e inconvenientes, que en nuestra opinión puede revestir su estudio. Por una parte se contempla el análisis selectivo o aleatorio de una serie de bloques de monedas extraídos del total para obtener así un conocimiento teóricamente representativo del conjunto. En segundo lugar, se plantea la más lenta y minuciosa posibilidad de abordar el estudio individualizado de la totalidad de las piezas.

Por el momento se ha realizado un levantamiento fotogramétrico en 3D de las 9 ánforas que permanecen cerradas e intactas a cargo de Luis Campos Paulo¹⁵, previamente estabilizando y limpiando la superficie (Lám. 1). Se ha calculado así su volumen y superficie, aunque por el momento no tenemos a nuestra disposición el

¹⁴ A. Navarro, "El Museo Arqueológico de Sevilla y el tesoro de Tomares. Del descubrimiento a la planificación", en *El Tesoro de El Zaudín*, *op. cit.* nota tesoro de Hoxne the British Museum (London, Catherine Johnss publicaciones me administrativo de salida y aseguraciones corresp 9 , 393-406.tesoro de Hoxne the British Museum (London, Catherine Johnss publicaciones me administrativo de salida y aseguraciones corresp

¹⁵ R. R. de Almeida; L. C. Paulo, *Intervención arqueológica y Arqueográfica en la Colección del Zaudín de Tomares* (2018), Memoria técnico-científica inédita depositada en el MASE; véase también: A. Navarro; R. R. de Almeida; N. Conejo Delgado; E. García Vargas; F. Chaves Tristán; R. Pliego Vázquez, "El valor de las cosas menudas". La microexcavación de un ánfora Tejarillo 1 del depósito del Zaudín de Tomares (Sevilla, España)" en *Ex Baetica Amphorae II. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. Veinte años después*. Congreso Internacional. Universidad de Sevilla. 17-20 diciembre 2018 (en prensa).



1

sistema que nos permita advertir el exacto contenido de su interior, si bien presumimos que se debe reiterar la masa ya conocida hasta el momento.

En cuanto a las otras 8 ánforas fragmentadas, si bien en algunas su fractura pudo ocurrir en el momento del hallazgo y/o transporte, se constata que las roturas son antiguas, debiéndose al propio peso y a la presión de la masa monetaria de su interior. De ellas, 3 se han reconstruido en forma casi completa (Lám. 2) y 5 solo de manera parcial¹⁶. Procedente del interior de estos recipientes, en la actualidad se han recogido y contabilizado las 22.474 piezas que se habían salido afuera del interior, pero no siempre es posible asignarlas con seguridad a uno u otro de los contenedores. De éstas ya han sido fotografiados y catalogados definitivamente 2.000 ejemplares.

Por otra parte, hay otras dos ánforas rotas pero conservan aún parte de las monedas adheridas a su interior y deberán tenerse en cuenta de manera especial. Precisamente una de éstas ha servido para plantear un estudio monográfico del que hablaremos

¹⁶ *Ibid.*



2

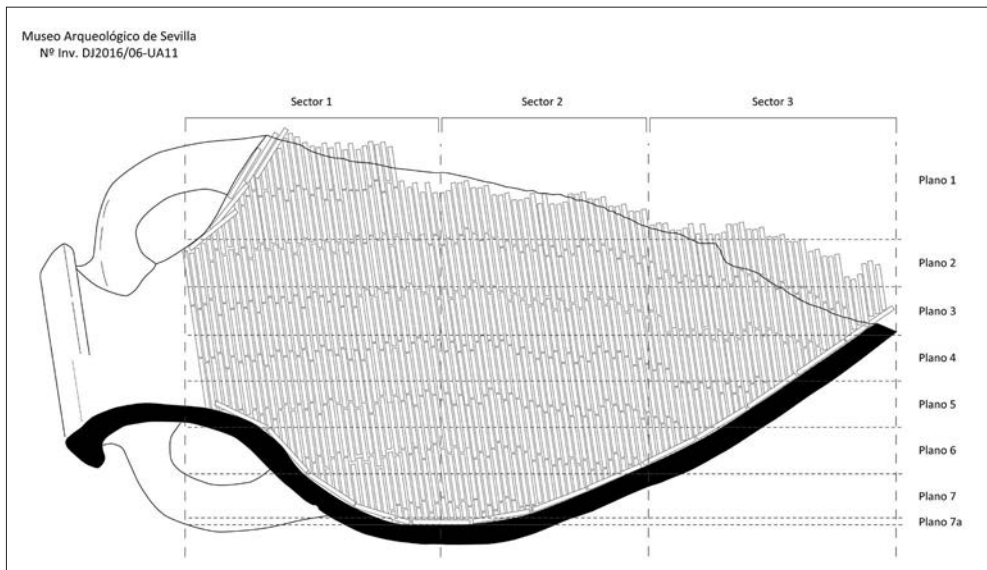


3

más abajo cuyos datos están aún procesándose y, en una primera impresión, se adivinan interesantes. En ese sentido y como inicio del trabajo, abordamos el contenido del ánfora UA 11, recipiente roto pero que mantenía adheridas a sus paredes la mayoría del material (Lám. 3). El resto de sus piezas, casi en su totalidad, se pudo recoger *in situ* junto al fragmento cerámico desprendido. Alcanzamos así en ella un total de 2.794 monedas contenidas en el ánfora según veremos más abajo.

Como decimos, se ha realizado una intervención arqueológica y arqueográfica del ánfora mencionada (UA 11) que ha llevado a cabo Rui Roberto de Almeida¹⁷. La intención ha sido acercarnos a conocer cómo se ha realizado la formación del depósito monetario y su tesaurización. Las preguntas iniciales giraban en torno a la acumulación de las piezas, su formación rápida o lenta, y a la posible intervención

¹⁷ *Ibid.*



4

de agentes o fenómenos que afectaran al contenido. Asimismo se planteó si en el estado de conservación de las monedas podía haber intervenido el material cerámico del contenedor o viceversa.

Se decidió entonces realizar una excavación con metodología arqueológica a partir de las monedas conservadas en el interior, lo que ha supuesto en bloque un área de 365 cm², con superficie de 27'5cm por 19cm y potencia de 20cm, considerando la forma piriforme del ánfora. Hay que tener en cuenta que el ánfora debía permanecer tumbada para que no se deshiciese la "masa" monetaria y esto obligó a establecer tres sectores verticales y en ellos proceder a la excavación en 7 planos artificiales (Lám. 4).

Por ello el trabajo de excavación se realizó dividiendo en sectores el contenido de manera que se fueran extrayendo las monedas desde la superficie según la deposición de las mismas, es decir, siguiendo la llegada de la más reciente a la más antigua. La intrusión de elementos orgánicos como raíces o insectos, alteraban a veces la cohesión de las piezas y por tanto la excavación de lo que se han tomado las debidas notas.

En resumen, a lo largo de este proceso se ha georreferenciado cada ejemplar monetario: número de ánfora/sector/plano/moneda, que lleva siempre a localizar los datos cronoestratigráficos y por tanto, la exacta disposición de los ejemplares indivi-



5

duales en el conjunto de las monedas acumuladas en el recipiente. Las piezas habían colmatado el ánfora en deposición horizontal, pero sin rellenar el cuello de la misma donde sólo se ha encontrado tierra pero no hay restos de tapón de cierre (Lám. 5).

Extraídas las monedas, todas ellas han sido catalogadas por Noé Conejo Delgado¹⁸ y se está realizando un detenido estudio de las mismas en cuanto a procedencia de las cecas, cronología, etc. para encuadrarlas en su llegada al recipiente y/o su evolución. Adelantamos que todas son *nummi* y sus emisiones abarcan de 294 a 312, conteniendo algunos ejemplares raros o de especial interés. Como hemos señalado *supra*, en la tarea mencionada, la Universidad de Sevilla, a través del Departamento de Arqueología de la misma, aporta en la actualidad personal especializado y medios para el estudio efectivo de las monedas contenidas en el hallazgo de "El Zaudín".

Por tanto, a partir de este conjunto numismático que ha sido reseñado en una base de datos exhaustiva, podremos aproximarnos al proceso de tesaurización y a la relación de este numerario con la producción y líneas de aprovisionamiento de

¹⁸ *Ibid.*

las cecas tetrárquicas. Ciertamente consideramos que el material ya disponible es sólo una muestra, pero posee un número importante de ejemplares contenidos en un mismo recipiente: las monedas extraídas en la excavación del interior del ánfora UA 11 suman 1910 y hay otras 878 sueltas que cayeron de su interior. Por tanto, a partir de este conjunto monetario, podremos aproximarnos al proceso de tesaurización, al menos de este contenedor, lo que no es óbice para que se sigan realizando otra serie de estudios con el resto de las monedas aun muy numeroso.

En conjunto, sumando a las piezas de la UA 11, los ejemplares sueltos y ya catalogados, contamos con aproximadamente 4800 ya introducidos en la base de datos. Este material, si bien aun inicial, permitirá iniciar una serie de reflexiones de la llegada de las monedas, procedencia de las cecas, funcionamiento etc. y aconsejar cual puede ser el enfoque más oportuno y científicamente más deseable.

Por otra parte, y no menos importante, se ha contado con la colaboración del personal del Centro de Aceleradores de la Universidad de Sevilla que se están ocupando de minuciosos y variados análisis físico-químicos con referencia al metal monetario de los ejemplares, dirigido por el Prof. Respaldiza y realizado por su equipo¹⁹.

Inicialmente se ha llevado a cabo el análisis rutinario mediante micro fluorescencia de rayos X (micro-XRF) de todas las monedas restauradas y catalogadas hasta ahora, con el fin de conocer la composición química de cada moneda para poder estudiar en detalle la evolución metalúrgica de cada ceca en relación a cada emperador y año de emisión. Para ello se utiliza el equipo de micro-XRF de la marca Fischer del Centro de Investigación, Tecnología e Innovación de la Universidad de Sevilla (CITIUS), un equipo de reciente adquisición (financiado por la Junta de Andalucía a través de los fondos FEDER), especialmente pensado para el análisis de objetos metálicos, que permite el análisis cuantitativo rápido de un elevado número de muestras. A día de hoy se han analizado y cuantificado alrededor de 2.100 monedas pertenecientes a todas las cecas encontradas hasta la fecha en el tesoro, barriendo todos los años y emperadores.

Al mismo tiempo los investigadores de la Universidad de Sevilla han desarrollado un equipo portátil de Transmisión gamma (GRT) para poder obtener un análisis químico de volumen íntegro de cada moneda sin que sean afectados por la corrosión y alteraciones superficiales. Por otro lado el aspecto que se ha tratado es el estudio de las técnicas de plateado superficial de las monedas; para ello se han utilizado varias técnicas de análisis, como la Particle-induced X-ray emission (PIXE) y la Espectrometría de Retrodispersión Rutherford (RBS) con el Acelerador Tandem de 3MV del Centro Nacional de Aceleradores (CNA) de una selección de monedas, así como análisis de microscopía electrónica de barrido (SEM), metalografía y la novedosa técnica Focused ion beam (FIB), llevados a cabo en los laboratorio del

¹⁹ B. Gómez Tubío, S. Scrivano

CITIUS, que permite conocer la estructura y composición del interior de la muestra escarbando una trinchera de decenas de micrómetros (punta de una aguja) en la superficie de la muestra.

CONCLUSIONES

En relación a la pregunta clave de este Congreso, que gira en torno a la conveniencia del estudio de la totalidad o parte de las monedas halladas en un gran tesoro, probablemente al ir avanzando en las líneas que en este artículo exponemos ya en realización, podremos apuntar una idea más clara. Por el momento, creemos que precisamente el estudio de El Zaudín podrá ser muy significativo en cuanto a la respuesta que se aconsejaría proponer.

Tenemos aquí la gran ventaja de poder estudiar conjuntos cerrados en el interior de las ánforas como líneas arriba se ha expuesto, pero también es cierto que esperamos la posibilidad de abarcar un volumen bastante amplio de numerario, deseable la totalidad. Entonces, analizando los resultados y sus variables, sí que podríamos decantarnos en un sentido o en otro, aunque también es razonable considerar que cada tesoro tiene una casuística determinada. De hecho, El Zaudín presenta, por ahora, una aparente homogeneidad ajena a otros como el impresionante de Misurata. Concluimos por tanto que, establecer una norma general para el estudio de "grandes" tesoros, no nos resulta conveniente hasta que no se haya penetrado en el contenido real de cada hallazgo.

Si contemplamos el recorrido realizado para programar el estudio de este tesoro, somos conscientes de la dificultades para la consecución de recursos económicos anuales y suficientes, así como de la complejidad que entraña la planificación detallada del estudio no invasivo de las ánforas cerradas²⁰, el reto de estabilizar al equipo humano del proyecto, y por último el importante desafío de realizar una investigación de frontera que incorpore una perspectiva global de análisis y en la que se estructuren las distintas disciplinas involucradas en la consecución de este objetivo histórico. Todo ello, son los retos que un proyecto de este tipo debe afrontar con éxito.

Por estos motivos, este hallazgo constituye un importante desafío tanto para el papel que se ha asignado a los museos andaluces en la investigación arqueológica en los últimos años, como para la consolidación de la colaboración interinstitucional para el trabajo de un grupo estable y heterogéneo de profesionales dedicados a un estudio multidisciplinar, en el que las circunstancias económicas y políticas pesan sobremanera.

²⁰ Estudios que deberían realizarse en instituciones externas al Museo, con el consecuente expediente administrativo de salida y aseguraciones correspondientes.

Sin embargo, el balance de los logros realizados desde 2016, considerando la envergadura del hallazgo y comparándolo con otras investigaciones realizadas en colecciones de esta tipología por otras instituciones como el British Museum, o en el proyecto de estudio del tesoro de Misurata²¹ participado por el CNR italiano; nos aporta una óptica optimista en la consecución de los objetivos de investigación.

Siendo pragmáticos, el tesoro de El Zaudín necesitará un tiempo de estudio entre 5 y 10 años para aportar resultados fiables que puedan ser plasmados tanto en la publicación de un catálogo general del total de las monedas que lo componen, como en la realización de una completa interpretación histórica-económica del significado de esta singular tesaurización del Bajo Guadalquivir. No obstante, la publicación y presentación parcial de contenidos tanto al ámbito científico como al público en general, forman parte de la dinámica del proyecto desde su inicio. Prueba de ello es la exposición temporal realizada en el MASE a finales de 2016 que recibió más de 53.000 visitantes, o las publicaciones y comunicaciones en foros científicos de debate presentadas hasta ahora. Esperamos que esta aportación contribuya al mejor conocimiento del estudio del tesoro de El Zaudín y a su proyección internacional.

²¹ Podemos citar por ejemplo el caso del tesoro de Hoxne, que fue descubierto en 1990 y en el que se han invertido más de 18 años de trabajo en el British Museum. C. Johns, *The Hoxne Late Roman Treasure, The Trustees of the British Museum*, London, 2010.