



QuaderniCIRD

Rivista del Centro Interdipartimentale per la Ricerca Didattica dell'Università di Trieste
Journal of the Interdepartmental Center for Educational Research of the University of Trieste

Linee guida per la revisione / *Peer review guidelines*

I contributi proposti per la pubblicazione vengono sottoposti **in forma anonima** alla valutazione di **almeno due revisori** specialisti del/i settore/i disciplinari implicati nel contributo sottoposto (secondo lo standard *double-blind*), di volta in volta individuati dal Direttore della rivista di concerto con il Comitato editoriale.

I REVISORI comunicheranno tempestivamente al Direttore della rivista l'accettazione dell'incarico di revisione e dovranno INVIARE al Direttore della rivista il loro giudizio **entro un mese** dall'invio della richiesta di revisione. La revisione verrà condotta utilizzando lo schema sottostante.

Eventuali contributi inviati in lingua straniera (**da concordare a priori con il Direttore**) debbono essere sottoposti preventivamente a revisione (*proofreading*) da un lettore madrelingua da parte dell'Autore.

Contributo (*anonimo*) n. _____

pervenuto il _____

revisione n. _____

data di invio alla revisione _____

Revisore (*l'identità del revisore resta anonima per l'autore*) _____

La revisione deve essere restituita al Direttore della rivista all'indirizzo: direttore.quadernicird@units.it

Aspetti da considerare nella revisione:

1) Titolo del contributo	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
2) Sunto (<i>Abstract</i>)	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
3) Parole chiave	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
4) Struttura e organizzazione complessiva del contributo anche in relazione alle finalità dichiarate e alla reale pertinenza rispetto al titolo indicato	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
5) Qualità del testo	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato

6) Utilizzo del lessico specialistico	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
7) Bibliografia / Siti web	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato <input type="checkbox"/> Deve essere integrata.
8) Rispetto delle norme editoriali	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
9) Qualità / pertinenza / originalità del corredo iconografico	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato
10) Originalità, pertinenza, correttezza, carattere innovativo e rilevanza complessiva del contributo nell'ambito del panorama della ricerca didattica	<input type="checkbox"/> Inadeguato <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Adeguato <input type="checkbox"/> Molto adeguato

Giudizio finale del revisore

Il contributo è:

- accettabile per la pubblicazione senza ulteriori revisioni.
- accettabile previa ulteriore revisione con modifiche limitate.
- accettabile previa ulteriore revisione con sostanziali modifiche.
- non accettabile per la pubblicazione.

Modifiche / integrazioni / migliorie richieste all'autore

Inserire qui il testo...

Eventualmente allegare il file .doc della revisione con evidenziati *in giallo* gli interventi del revisore.

Commenti per il Comitato editoriale (da non comunicare all'autore)

Inserire qui il testo...

Firma del revisore e data

Visto si stampi da parte del Direttore della Rivista¹

- sì
- no.
- da rinviare all'autore con opportune indicazioni migliorative.

Firma del Direttore e data

¹ L'esito del processo di revisione verrà comunicato tempestivamente all'autore. In caso di *non accettazione*/di *accettazione condizionata* verranno sinteticamente illustrate le motivazioni/le richieste di modifica/integrazione.