

A-CATEGORIE E CATEGORIE RELATIVE DI FUNTORI (*)

di FABIO ROSSI (a Trieste) (**)

SOMMARIO. - *Si generalizza un risultato sulle categorie relative di funtori, ottenuto in [4] mediante la struttura di monade relativa.*

SUMMARY. - *We generalize a result about relative functor categories obtained in [4] by relative triple's structure.*

Introduzione.

In una precedente nota ([4]) si è dimostrato che se V è una A -categoria bicompleta e chiusa (nel senso di [2]), tale è anche la V -categoria $V^{\mathcal{C}}$ dei V -funtori (e delle V -trasformazioni naturali fra essi) da una V -categoria piccola \mathcal{C} in V . Questo risultato è stato ottenuto come conseguenza di teoremi di « transfer » di A -proprietà da una A -categoria \mathcal{A} ad opportune categorie di \mathbf{T} -algebre.

In questa nota si dà una generalizzazione di tale risultato operando all'« interno » della V -struttura di una V -categoria di V -funtori. Si perviene inoltre ad assegnare ulteriori esempi di A -categorie.

1. Siano V una categoria chiusa e completa, \mathcal{C} una V -categoria piccola. È ben noto che se \mathcal{A} è una V -categoria qualsiasi, la categoria $\mathcal{A}^{\mathcal{C}}$ dei V -funtori $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$ e delle V -trasformazioni naturali, può essere dotata di struttura di V -categoria. (cfr. [1], [2]).

(*) Pervenuto in Redazione l'8 ottobre 1975.

Lavoro eseguito nell'ambito del Gruppo Nazionale per le Strutture Algebriche e Geometriche e loro Applicazioni.

(**) Indirizzo dell'Autore: Istituto di Matematica dell'Università Piazzale Europa, 1 - 34100 Trieste.

Definizione: Diremo che una V -categoria \mathcal{A} ha Q^* - V -push-out (o che è una categoria con Q^* - V -push-out), se ogni coppia di *monic* in \mathcal{A} con medesimo dominio ha V -push-out.

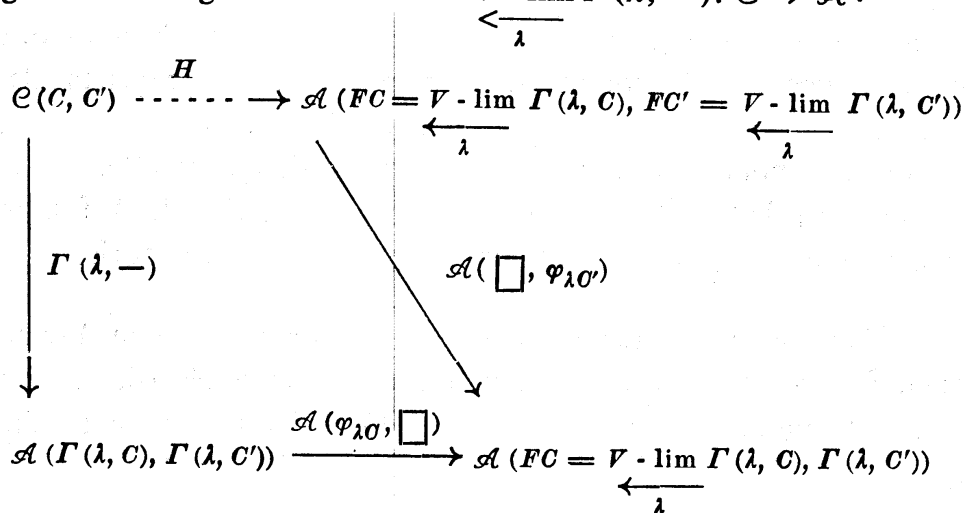
Vogliamo verificare che

1.1. Se la V -categoria \mathcal{A} è una A -categoria con V -pull-back e Q^* - V -push-out, allora pure la V -categoria $\mathcal{A}^{\mathcal{C}}$ è una A -categoria.

DIM: È ben noto che la famiglia dei V -funtori valutazione $e_c: \mathcal{A}^{\mathcal{C}} \rightarrow \mathcal{A}$ crea (globalmente) i V -limiti ed i V -colimiti (cfr. [2] pag. 153). Osserviamo preliminarmente in modo esplicito che la predetta famiglia riflette globalmente i V -limiti ed i V -colimiti.

Sia pertanto $F \xRightarrow{\varphi_\lambda} \Gamma(\lambda, -)$ un cono in $\mathcal{A}^{\mathcal{C}}$ dal vertice F alla base Γ (ove $\Gamma: \Gamma \rightarrow \mathcal{A}^{\mathcal{C}}$ è un funtore qualsiasi dalla categoria piccola ordinaria Γ ; $\Gamma(-, -): \Gamma \times \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$ è il funtore associato a Γ ; φ_λ sono V -trasformazioni naturali per ogni $\lambda \in \Gamma$ (cfr. [2] pag.

10, 11, 151)). Supponiamo che il cono $FC \xrightarrow{\varphi_{\lambda C}} \Gamma(\lambda, C)$ sopra $\Gamma(-, C)$ sia V -limite in \mathcal{A} , per ogni $C \in \mathcal{C}$. (Si noti che ogni cono $FC \xrightarrow{\varphi_{\lambda C}} \Gamma(\lambda, C)$ è l'immagine del cono $F \xRightarrow{\varphi_\lambda} \Gamma(\lambda, -)$ per tramite di e_c). Come noto (cfr. [2] pag. 11-14, 153) è allora possibile costruire « per via puntuale » un V -limite del funtore $\Gamma: \Gamma \rightarrow \mathcal{A}^{\mathcal{C}}$, assegnando il seguente V -funtore $V\text{-lim } \Gamma(\lambda, -): \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$:



ove H è l'unico morfismo che, per ogni $\lambda \in \Gamma$, rende commutativo il diagramma precedente. Per costruzione, dunque, i V -funtori F e $V\text{-lim } \Gamma(\lambda, -)$ coincidono su ogni oggetto di \mathcal{C} ; inoltre, essendo

$\varphi_\lambda: F \Rightarrow \Gamma(\lambda, -)$ V -trasformazioni naturali, pure $F: \mathcal{C}(C, C') \rightarrow \mathcal{A}(FC, FC')$ deve rendere commutativo il diagramma precedente per ogni $\lambda \in \Gamma$ (cfr. [2] pag. XV). Dall'unicità di H segue quindi $F = \bar{H}$, onde i due V -funtori coincidono. Rimane quindi accertato che la famiglia degli e_c riflette i V -limiti. Dualmente, si ha l'analoga proprietà per i V -colimiti.

Per ipotesi, la V -categoria \mathcal{A} ha V -pull-back e Q^* - V -push-out. Dalla definizione di V -limite (e V -colimite) ne consegue che in \mathcal{A} ogni pull-back è un V -pull-back ed ogni Q^* -push-out (cfr. [4] n. 1) è un Q^* - V -push-out. Pertanto, le nozioni di pull-back e V -pull-back e quelle di Q^* -push-out e Q^* - V -push-out coincidono in \mathcal{A} . Poiché la famiglia dei funtori $e_c: \mathcal{A}^c \rightarrow \mathcal{A}$ crea i V -limiti, ne consegue intanto che pure \mathcal{A}^c ha V -pull-back; dunque anche in \mathcal{A}^c i pull-back coincidono con i V -pull-back, da cui si deduce facilmente che ogni e_c preserva i pull-back, quindi in particolare, i monic. Ma la famiglia degli e_c crea anche i V -colimiti, onde, attesa la proprietà preservante i monic degli e_c , pure \mathcal{A}^c ha Q^* - V -push-out ed ogni e_c muta un Q^* -push-out in un Q^* -push-out. Sfruttando allora le predette proprietà di preservazione da parte di ogni e_c , ed osservando che la famiglia degli e_c riflette i pull-back, si conclude agevolmente che \mathcal{A}^c è una A -categoria, supposto che lo sia \mathcal{A} .

Osserviamo che la proposizione testè dimostrata generalizza effettivamente la 4.2 di [4] (cfr. introduzione). Infatti è ben noto che ogni categoria V , chiusa e bicompleta, è una V -categoria V -bicompleta (cfr. [2] pag. 121).

La proposizione precedentemente posta permette di individuare ulteriori classi di A -categorie (per altri esempi vedasi anche [3], [4]). Infatti

1.2. Sono A -categorie:

a) Ogni ordinaria categoria di funtori \mathcal{A}^c (\mathcal{C} piccola) su una A -categoria \mathcal{A} con pull-back e Q^* -push-out; in particolare ogni categoria di funtori valutati in una categoria \mathcal{A} di cui alla 4.4 di [4].

b) Ogni categoria $[\mathcal{C}, \mathcal{A}]$ dei funtori additivi (ed ordinarie trasformazioni naturali) da una categoria preadditiva (piccola) \mathcal{C} ad una A -categoria preadditiva con pull-back e Q^* -push-out \mathcal{A} .

c) Ogni categoria cocompleta, coregolare, atomica.

DIM: *a)* e *b)* risultano immediatamente ricordando la caratterizzazione delle V -categorie se $V = \text{Set}$ o $V = \mathcal{A}_b$. Si ricordi che il funtore $V_0(I, -): V \rightarrow \text{Set}$ (ove I è l'unità di V) è fedele nei casi succitati ed inoltre riflette gli isomorfismi; quindi, in virtù anche della completezza di V , le nozioni di limite, colimite (piccoli), trasformazione naturale, coincidono con le rispettive V -nozioni. Per la *c)* si veda anche [5] prop. 4.7. pag. 253, con $V = \text{Set}$.

Concludiamo osservando che proposizioni analoghe alla *b)*, sussistono (ad esempio) nei casi $V = \text{Set}^*$ (categoria degli insiemi puntati) e $V = {}_K\mathcal{M}$ (categoria dei K -moduli su un anello commutativo unitario K); pertanto si lascia al lettore la loro immediata formulazione esplicita.

BIBLIOGRAFIA

- [1] DAY B. J. and KELLY G. M., *Enriched functor categories*, «Lecture Notes vol. 106», 178-191, Springer-Verlag, New-York, Berlin, (1969).
- [2] DUBUC E., *Kan extensions in enriched category theory*, «Lecture Notes Vol. 145», Springer-Verlag, New-York, Berlin, (1970).
- [3] ROSSI F., *Sul reticolo dei sottoggetti di un oggetto in una certa classe di categorie*, Rend. Ist. di Matem. Univ. Trieste, VI-2 (1974) 205-215.
- [4] ROSSI F., *A-categorie e \mathbf{T} -algebre*, Presente volume.
- [5] FISHER-PALMQUIST J. and NEWELL D., *Triples on functor categories*, J. of Algebra 25 (1973), 226-258.