

## AGGIUNTA ALL'INVENTARIO DELL'ARCHIVIO DEGLI AGOSTINIANI.

Dopo la pubblicazione del 1° vol. del *Bullettino*, sono stati trovati, tra le carte del Cimiotti, alcuni atti spettanti agli Agostiniani, i quali sono stati catalogati e messi al loro posto tra gli altri come segue:

*Affari interni* (vedi vol. I pag. 47).

Il fascicolo A diventa A<sub>1</sub>. Il nuovo fascicolo A contiene:

copie di privilegi ottenuti dal convento incominciando da quello concessogli da Ramberto di Walsee nel 1429 N. 1-6

Si aggiunge un fascicolo B<sub>1</sub> contenente

*Lettere e atti d' autorità laiche — Anni 1536-1743.*

|                        |  |   |
|------------------------|--|---|
| Vienna, 15. V. 1536    | Copia d' un rescritto sovrano al vescovo di Pedena e al cap. di Fiume circa un lagno del convento per privilegi violati. | 1 |
| Lubiana, 11. XII. 1537 | Circa un' istanza del convento.  | 2 |
| Fiume, 20. XII. 1744   | Ricevuta della copia d' una sentenza (1. II. 1724), presentata dal convento circa i diritti parrocchiali.                | 3 |

Viene aggiunto pure un fascicolo E<sub>1</sub> contenente  
*Lettere, atti, istanze del convento — Anni 1529-1762.*

|                |  |   |
|----------------|--|---|
| 31. VIII. 1529 | Supplica del priore Primossich a Ferdinando perchè siano rispettati i privilegi del convento.                            | 1 |
| ant. al 1743   | Ricorso al comune per non essere stata sonata la campana di S. Vito in occasione della morte del frate Giacomo Fracassa. | 2 |
| 11. VI. 1751   | Circa i due banchetti soliti a darsi al Capitolo nelle feste dei fondatori.  | 3 |
| ?              | Ricorso contro una tassazione imposta dall'arcidiacono.  | 4 |
| 29. I. 1762    | Relazione del priore Zandonati circa la coscrizione del vino.  | 5 |

*Contratti, dichiarazioni ecc. (vedi vol. I pag. 54).*

Il fascicolo E è seguito da un E<sub>1</sub> contenente

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | Copia d'una dichiarazione del 1368 (mercoledì avanti S. Giovanni) nella quale Davide da Fiume cede al convento una corte sita al Dolaz   | 1 |
| Fiume, 9. IX. 1547<br>Notaie: Prete Giov. Milcich. | Strumento di vendita d' un fondo degli eredi Chersanaz al convento   | 2 |
| Fiume, 27. X. 1552                                 | Dichiarazioni del notaio Antonio Torricello circa il precedente  | 3 |
|  | Copia d' uno strumento di vendita (Fiume, 26. V. 1723) d' una braida del convento a Lorenzo Dinarich. [Priore: G. B. Borcich, frati: Pietro Ferro, Giordano Lucich, Alessandro Samsa, Massenzio Pillepich, Nicolò Vicich.] | 4 |

*Amministrazione economica* (vedi vol. I. pag. 61).

Viene aggiunto un fascicolo A<sub>1</sub> contenente

*Entrate del convento — Anni 1531-1776.*

|              |  |   |
|--------------|--|---|
| 1531         | Lettere concernenti le decime di Fiume.                        | 1 |
| 3. V. 1771   | Il convento dimostra i suoi diritti su 4 ville nella Carniola. | 2 |
| 21. XI. 1776 | Idem su una decima.  | 3 |

*Liti e controversie* (vedi vol. I. pag. 64).

Al fascicolo ~~X~~ è aggiunto

30. I. 1582 Lettera del Sindringen al priore Franul 3.c

Alla fine dell'inventario (pag. 95) è da aggiungere un fascicolo S contenente

|                             |  |     |
|-----------------------------|--|-----|
| ?                           | Copia d'un rescritto di Ferdinando (15. V. 1557) al cap. Fr. Barbo circa alcuni terreni del convento, siti a Cosala, contestati. | 1   |
|                             | Supplica del provinciale Teschler in una controversia con la città.  | 2   |
| Novacranina<br>25. VI. 1690 | Testimonianza in una causa coi Lazzarini.  | 3   |
| 8. VIII. 1712               | Sentenza e accordo tra la città e il convento circa lo Scoglietto.   | 4   |
| 1773-1776                   | Atti d'una causa tra il convento e Ignazio Lazzarini.  | 5-9 |

e un fascicolo T contenente 67 atti (1769-70) d'una causa tra il convento e il capitolo per l'esercizio dei diritti parrocchiali.

## BIBLIOGRAFIA.

DR. ANTON GNIRS. — *Die Noten des Bischofs Dominicus des Luschi über die Lehenspflicht der Herren von Walsee-Ens für das Poleser Lehen am Quarnero.* — Jahresber. der k. k. Staatsrealschule in Pola. — Pola 1910.

L'epoca della storia di Fiume nell'era feudale è certo la più intricata ed oscura, per la somma scarsità dei documenti arrivati fino a noi. La fonte principale era il manoscritto del gesuita Baucer, del quale gli storici moderni usano con diffidente circospezione. È quindi il benvenuto ogni frammento, ogni cenno nuovo, sopra tutto se autentico, che apra uno spiraglio di luce sui rapporti che intercedettero fra i vescovi di Pola da un lato e i loro feudatarii, i signori di Duino e Walsee dall'altro. Ora l'A. ha avuto la fortuna di scoprire — frammento del disperso archivio vescovile — un libro di conti dei vescovi di Pola, nel quale il vescovo Domenico de Luschi annotò le pratiche laboriose colle quali riuscì ad assicurarsi negli anni 1430 e 1431 il pagamento del tributo feudale da parte di Ramberto IV di Walsee. Abbiamo stimato opportuno riprodurre per esteso anche sul nostro *Bullettino* questi interessantissimi documenti, ai quali vogliamo far seguire alcune righe di commento.

### *Dal libro di conti „B“ dei vescovi di Pola.*

Appunti del vescovo Domenico de Luschi sul rifiuto del pagamento del tributo per il feudo sul Quarnero, formato dal territorio di Fiume e dai castelli di Castua, Veprinaz, Moschenizze, per un periodo di 50 anni e del novello riconoscimento dell'obbligo feudale primitivo da parte dei Walsee, da lui imposto colla proclamazione dell'interdetto:

(Anno) 1430.

(Fol.) 175.

### CENSUS ET TRIBUS

Tenetur dominus de Valsa in quolibet episcopo novo dare unum equum parafredum et duos canes vibriseos id est brachos et unam avem ansturem<sup>1)</sup>:

Que omnia ipse dominus solvere recusaverat prout scripsi supra in principio praesentis quaterni et in loco, ubi census scripsi. et quia vide

<sup>1)</sup> La testa del prossimo foglio porta, in disegno a penna contemporaneo, le figure degli oggetti del tributo (N. dell'A.)

bam, quod iste episcopus iam de castro Albone quasi nichil percipit sicut solebat percipere<sup>1)</sup>; quia dam videlicet ille census negligencia praedecessorum meorum iam pro derelicto habetur nec solvitur, quia ultra quinquaginta annos non solverunt et durissimum est nunc praedicta renovare testibus iam deficientibus, dubitabam nec et si tempore meo, nisi solicitarem pro isto equo habendo et aliis rebus, ut sic de Albona sic de ista eveniret. et si esset nisi una rosa, quam tenetur solvere ipse dominus, non erat parva res episcopatu meo talem tributarium habere. quanto fortius in maiori quantitate omnino decrevi, etiam si debuissim mori, praedicta recuperare et veniente ipso domino de Valsa, ad has partes volui ipsum vincere cum exeniis et humilitate, ut supra scripsi, et nichil nisi dulcia verba reportavi, tandem omnia praedicta loca suprascripta videlicet *terram fluminis, Castrum Castoe, Castrum val Prenaz, Castrum Moscanic* subposui ecclesiastico interdicto termino IX dierum per etomine assignato, in quibus locis ipse dominus de Valsa decimas exigit, quas et loca praedicta primo erant episcopatu et data fuerunt in feudum, ut supra dixi, tali condicione, ut praedicta novo cuilibet episcopo Polensi solvere tenentur. affixo edicto in valvis ecclesie Fluminis, in quibus expiraretur terminus, ipse dominus de Valsa oratores missit. ad me: dominum Jacobum, ser iudicem Bachun et iudicem Maurum, dicens velle bono amore, non ex censu dare unum equum. sibi respondi: quod ex censu et debito non unum sed quatuor equos, quos non solvit temporibus elapsis, volebam. finaliter gratiam de praeterito petierunt et de praesenti solvere se obligabant. ego autem considerans, quod non erat parum reducere rem in propriis et primis obligationibus, ne concederetur pro avaricia et non celus episcopatu mei me ad talia attraxisset, gratiam sibi feci de praeterito. et sic in termino sibi assignato per [Ser Andream, capitaneum castrum novi<sup>2)</sup>], cum societate multorum misit mihi unum equum pulerum et bonum et parafredum optimum et ornatum cum suis ornamentis. et quia habena non mihi placuit pro signo maioris roboracionis debite, ipsam remisit, ut bonam persolvat, austurem, quia isto in praesenti non habebat, cum canibus in festo Sancti Jacobi proximo futuro solvere promiserunt, prout in actis nostre curie omnia praedicta aparent. Sic quia de praedictis omnibus rebus episcopus meus in pacifica possessione posita, ultra quod timeatur, ignoro. segnatur, obsecro,

---

<sup>1)</sup> Nei conti del vescovo di Pola si trova la seguente prenotazione:  
Anno 1426 Castrum albone.

Ommes ibidem habentes tenentur solvere census Episcopatu, qui vocatur el dam. Nel 1426 non vi fu alcun pagamento.

Anno 1428 Chastro albone.

Decima vini, frumenti et agnorum.

Habemus a dicto loco pro agnis venditis in auro ducatus XII. Ma nel 1429, come già nel 1426 e 1427, il vescovo non incassa nulla da Albona. (N. dell'A.)

<sup>2)</sup> Castelnuovo Boccadarsia. (N. dell'A.)

in posterum, prout spero, successor meus viam istam, si expedierit, quod non credo, quia res est nunc ita notorie facta et omnibus divulgata, quod non litigare, sed per me orare conveniet, amen.

(Anno) 1431.

(Fol.) 202.

#### POLA CENSUS

Magnificus dominus de Valsa tenetur in omni adventu cuiuslibet pontificis novi dare unum parafredum, unam austurium et duos canes bracos<sup>1)</sup>.

Quia iste magnificus dominus solvit, ut aparet in 1430, nomine dicti census unum equum, et austurium et brachos solvere promiserat in termine sancti Jacobi proximo expedire et in dicto termino avem videlicet austurium solam recepimus sine canibus, idest bracchis. et assignato alio termino pro ipsis habendo de termino in terminum nos, ut promiserat, ducebat. ex quo, ne diluderemus, omnia loca suprascripta subposuimus iterum sub ecclesiastico interdicto. ipse non dominus cupiens aufugere talem solutionem, respondebat per suos nuncios, quare pro duobus canibus ita durum effectum contra populum suum. fuit responsum, quia durior erat ipse negando et non solvendo, in quo obligatur et ex cuius solutione tam parva lucrum maximam aquirebat. ipsi vero canes magnum dominum ostendebant ecclesie et Episcopatus mei et quod pro duobus mille ducatibus a tali censu ipsum non liberarem. unde non extimabam rem parvi precii sed maximi. et si sibi durum videreter, canes sibi dimittere paratus eram. si loca et castra praedicta rederet Episcopatus meo. Quia apropinquante termino edicti, duos canes singularissimos et unam abenam novam cum toto fornimento novo, sicut pecii, per Ser Martinum, comitem Pisini, die 15 febrai presentis millesimi cum sua litera dulcissima destinavit. Quibus canibus imposui nomen uni Valsa altero Duyno. et in domo ad tempos retinimus unum, uno dedi presbytero Nicolao plebano Medelini, qui in hac re multum laboravit. Sic quare dei gratia dictum censsum recuperatum in pace et plena notorietate totius diocesis nostri et memoriam possidet et reduximus vias asperas in vias planas. Sic quare de aliis rebus facere intendimus deo nostro auxiliante, pro cuius ecclesia etiam mori paratus sum. Quare si deus mecum erit, non timebo, quod faciat mihi homo.

(Anno) 1432.

(Fol.) 229.

#### CENSUS

Magnificus dominus de Valsa in omni adventu novi pontificis unum parafredum, unam austurium et duos canes brachos solvere tenetur. ut nobis solvit.

<sup>1)</sup> Due richiami e un disegno (due cani) richiamano l'attenzione su questo introito non ancora corrisposto. (N. dell'A.)

(Anno) 1433.

(Fol.) 255.

## CENSUS

Magnificus dominus de Valsa tenetur, et supra.

Vediamo intanto riabilitato il Baucer, il quale asseriva che, venuta ad estinguersi la stirpe di Duino (l'ultimo maschio, Ugone III, morì minorenni nel 1399), il vescovo di Pola avesse investito di Duino, Guteneck, Fiume, Castua, Veprinaz e Moschenizze i signori di Walsee. Sebbene tutti gli storici, e il Valvasor, e il Kandler, e il Pichler, e il Kobler, e il Tamaro, e il Benussi, e il Vassilich ammettevano ciò sulla fede del Baucer, ora se ne ha la prova documentaria. Infatti, nel documento del 1430, pretende *ex censu et debito non unum sed quator equos, quos non solvit temporibus elapsis*, ossia oltre al tributo per il suo proprio insediamento, reclamava quelli arretrati a tre suoi predecessori; risalendo ora la serie dei vescovi di Pola<sup>1)</sup>, prima di Francesco de Franceschi (1424), Tomaso Tomasini (1420) e Biagio Molino (1410) troviamo Guido Memo, sedente appunto nel 1400, il quale investì Ramberto dei feudi ricordati.

L'investitura non aveva valore che formale. Ugone di Duino, il quale nel 1366 aveva negato obbedienza al patriarca per giurar fedeltà a Leopoldo III d'Austria, aveva già istituito erede, per il caso di estinzione della stirpe, Rodolfo di Walsee, tutore dei suoi figli minorenni; il suo successore, Ramberto II, sposata in seconde nozze Caterina di Duino, ultima superstite della prole di Ugone, si assicurò un nuovo titolo alla successione. Ramberto IV riprese la politica di Ugone di Duino, e per toglier anche le apparenze, non volle pagar più a Pola il tributo, puramente figurativo, di un cavallo, un falco e due cani bracchi, che sarebbe stato suo obbligo di presentare ad ogni nuovo vescovo. Appena il quarto di questi, Domenico de Luschis riuscì a farsi pagare il tributo, ma solo dopo aver per due anni consecutivi colpito d'interdetto i paesi soggetti al vassallo renitente, e condonandogli del resto i tributi arretrati.

Arma non nuova l'interdetto, che già il vescovo Biagio usò per ottenere la decima da Albona, ma alla quale nel nostro caso possiamo conceder maggior giustificazione, visto l'alto significato e importanza che rivestiva quell'atto di omaggio. Forse neppure il vescovo de Luschis intuì tutta l'importanza di quest'atto, la cui prescrizione prelude al distacco completo da Pola del feudo dei Walsee, distacco che impedì a Venezia di affermare la sua prevalenza anche sul Quarnero e sul Carso, e permise poi agli Absburgo, eredi dei Walsee, di estendere i loro possessi al mare, prima fonte della futura grandezza.

Ignoriamo le condizioni alle quali i Duinati avevano avuto in feudo Fiume. Ma anche allora si sarà trattato di una condizione di cose molto vicina al possesso reale, se Fiume aveva potuto esser [data in pegno ai

<sup>1)</sup> Tamaro. — Le città e castella dell'Istria. — Parenzo 1892, p. 137-8. Babudri. —

conti di Veglia, dai quali Ugone II la riebbe per il noto trattato del 1365. Per parte nostra osserviamo che gli introiti da Fiume, segnati agli anni 1373 e 1377 e ricordati dall'A. sono portati al vescovo da uomini di chiesa (*clerici, hostiarius*), mentre il signore feudale usava farsi rappresentare o dal capitano o dai giudici; così nel 1304, 1312<sup>1)</sup> e anche Ramberto IV stesso nei documenti qui esaminati. Crediamo trattarsi piuttosto di decima ecclesiastica, pagata dal capitolo o dalla popolazione di Fiume; così lo stesso Domenico de Luschi domanda nel 1438 un sussidio ai sacerdoti dell'arcidiaconato di Fiume<sup>2)</sup>. L'interruzione del pagamento dopo il 1377 va messa in relazione colla guerra di Chioggia (1379-1381) in cui i duchi d'Austria e il patriarca d'Aquileia (e con essi i Duino) erano collegati a Genova contro Venezia; Pola durante questa guerra fu presa e saccheggiata. Colla riforma delle decime sotto i Walsee<sup>3)</sup> questo pagamento sarà stato poi abolito definitivamente.

Per venire infine ai nomi di persone e luoghi che figurano in questi appunti del vescovo de Luschi, *dominus Jacobus* è Giacomo Raunacher, capitano di Fiume per i Walsee sino al 1449 e per gli Absburgo nel 1468<sup>4)</sup>, mentre i giudici di Fiume *Bachus* (?) e *Maurus* ci erano sinora ignoti e vanno aggiunti alla serie data dal Kobler<sup>5)</sup>. Curiosa poi e anche nuova la forma *val Prenaz* per Veprinaz.

G. DEPOLI.

---

L. M. TORCOLETTI. — *Scrittori fiumani*. — Fiume, Mohovich, 1911.

In questo libriccino l'A. raccoglie notizie interessanti sulla vita e le opere di sedici scrittori fiumani. Questi son quasi tutti religiosi e per la maggior parte gesuiti che pubblicarono in volumi, ad uso dei loro discepoli, le lezioni da essi tenute nel collegio. Emergono sugli altri il gesuita Giuseppe Bardarini e il medico Nicolò Host, illustre botanico.

L'operetta è scritta senza pretese; la carità del natio loco mosse l'A. a queste ricerche che provano come Fiume anche ne' secoli andati non fosse una Beozia.

S. G.

---

<sup>1)</sup> Kobler, III. p. 236-7.

<sup>2)</sup> Kobler, I. p. 63 e 76, in base al *Liber civilium*.

<sup>3)</sup> *Statuto Ferdinando*, L. II. rubr. 44.

<sup>4)</sup> Kobler, II. p. 131-2.

<sup>5)</sup> Kobler, II. p. 147.