

# Perché chiamarla terza?

La missione di scambio di conoscenza e collaborazione  
fra università e società

Trieste, 21 marzo 2024

*Fulvio Esposito* - Forum Disuguaglianze e Diversità

# L'evoluzione nel tempo della 'cosiddetta terza missione'

MIUR.AOOUFGAB.REGISTRO DECRETI.0000458.27-06-2015



*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

## **LINEE GUIDA VQR 2011-2014**

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni e integrazioni, relativo all'istituzione del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, il quale ai sensi dell'art. 1, comma 2, della legge n. 168/1989 *"dà attuazione all'indirizzo ed al coordinamento nei confronti delle Università e degli Enti di ricerca"*;

VISTO il decreto-legge 3 ottobre 2006, n. 262, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2006, n. 286, e in particolare l'art. 2:

- comma 138, che ha previsto l'istituzione dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR), la quale *"svolge le seguenti attribuzioni: a)*

Nella VQR 2011-2014... non compare nemmeno la parola

# Programmazione triennale (L. 43/2005) 2007-09, 2010-12, 2013-15: 'TM' non c'è



MIUR - Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca  
AOOUFGAB - Ufficio del Gabinetto del MIUR  
REGISTRO DECRETI  
Prot. n. 0000635 - 08/08/2016 - REGISTRAZIONE



*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

## **LINEE GENERALI D'INDIRIZZO DELLA PROGRAMMAZIONE DELLE UNIVERSITÀ 2016-2018 e INDICATORI PER LA VALUTAZIONE PERIODICA DEI RISULTATI**

### **Obiettivo B - Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche.**

Gli Atenei interessati sono tenuti a scegliere al massimo una azione e uno degli indicatori ad esse riferiti più, eventualmente, un indicatore proposto dall'Ateneo.

*Azione a) Allestimento e/o attrezzature per la didattica e la ricerca*

Indicatori di riferimento per la valutazione dei risultati:

1. Percentuale giudizi positivi dei laureati relativi alle dotazioni disponibili per la didattica;
2. Percentuale di incremento dei proventi da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi;
3. Realizzazione di progetti di federazione con altre Università o con enti e istituzioni operanti nei settori della ricerca e/o dell'alta formazione, ivi compresi gli Istituti Tecnici Superiori, ai sensi dell'art. 3 della Legge 240/2010 (\*).

Compare, come TT, nelle sue forme 'estrattive', nell'esercizio 2016-18

# Pro-3 2019-21, ANVUR propone una visione più ampia (e compare il termine ‘terza missione’)

**Oggetto: Parere sullo schema di Decreto Ministeriale recante le Linee generali di indirizzo della programmazione delle Università per il triennio 2019-2021 (Delibera n. 201 del 31 luglio 2019)**

## IL CONSIGLIO DIRETTIVO

proprio sviluppo strategico nel corso del triennio 2019 – 2021 rispetto ad un massimo di 2 obiettivi. Con riferimento all’obiettivo ricerca e trasferimento tecnologico si suggerisce di aggiungere la dicitura “e conoscenza” al fine di comprendere in modo più chiaro anche le attività di terza missione sostenendo l’impegno degli atenei con riferimento, ad esempio, a clinical trials, gestione del patrimonio culturale, formazione continua, public engagement, collaborazioni mirate con agenzie ed istituzioni scientifiche che per i territori di riferimento sono particolarmente importanti.

**Per ANVUR TM ≠ TT**

- ii. nel caso si aggiungesse (come auspicato) una azione relativa alla produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale, o si incorporasse tale finalità nell’azione Sviluppo territoriale, si suggerisce di prevedere un indicatore relativo a tali attività, ad esempio “Numero di attività legate al trasferimento di conoscenza (es. clinical trials, gestione del patrimonio culturale, formazione continua, public engagement, collaborazioni mirate con agenzie ed istituzioni scientifiche) rispetto al numero di docenti”.



DM 989 del **25/10/2019**

*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**LINEE GENERALI D'INDIRIZZO DELLA PROGRAMMAZIONE DELLE UNIVERSITA' 2019-2021 e  
INDICATORI PER LA VALUTAZIONE PERIODICA DEI RISULTATI**

**Obiettivo B: RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E DI CONOSCENZA**

**Azioni**

**a)** Dottorato di ricerca

**b)** Brevetti e proprietà industriale

**c)** Spin off Universitari

**d)** Sviluppo territoriale

**e)** Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale

Pro-3 2019-21, parere ANVUR recepito **solo** relativamente all'aggiunta della dicitura 'e di conoscenza' al trasferimento





DM 989 del 25/10/2019

*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**LINEE GENERALI D'INDIRIZZO DELLA PROGRAMMAZIONE DELLE UNIVERSITÀ 2019-2021 e  
INDICATORI PER LA VALUTAZIONE PERIODICA DEI RISULTATI**

**Obiettivo B – RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E DI CONOSCENZA**

Indicatori di riferimento per la valutazione dei risultati:

- a) Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti;
- b) Proporzioni dei proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi;
- c) Proporzioni degli iscritti al primo anno a un corso di dottorato nell'anno di riferimento provenienti da altra Regione o dall'estero;
- d) Numero di Progetti relativi a bandi ministeriali o dell'Unione Europea di cui l'ateneo risulta vincitore sul totale dei docenti (\*);
- e) Numero Spin off universitari (\*);
- f) Proporzioni di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto al numero di docenti (\*);
- g) Proporzioni di attività di trasferimento di conoscenza rispetto al numero di docenti (\*);
- h) Proporzioni di iscritti ai corsi di dottorato industriale rispetto al totale degli iscritti al Dottorato.

NB: non compare il termine **'terza missione'**, si parla di **trasferimento**, prevalgono aspetti **quantitativi** (numero, proporzione), anche per il **'trasferimento'** di conoscenza

**Non cambia nulla?**



DM 1110 del 29/11/2019

*Al Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**Linee guida per la valutazione della qualità della ricerca (VQR) 2015 - 2019**

## **Articolo 2**

### **Avvio e risultati del processo di valutazione dei prodotti della ricerca e della cosiddetta “terza missione”**

2. I risultati della valutazione saranno articolati, per ciascuna Istituzione, in tre profili di qualità:
  - c) profilo di qualità complessivo e distinto per struttura dipartimentale o assimilabile e per area delle attività di valorizzazione dei risultati della ricerca (cosiddetta ‘terza missione’), espresso come distribuzione di frequenza nelle cinque categorie di cui all'articolo 5, comma 6, dei prodotti (case studies) proposti dalle Istituzioni.

## **Articolo 6**

### **Adempimenti del Gruppo di Esperti della Valutazione delle attività di valorizzazione dei risultati della ricerca**

2. Il giudizio di qualità si baserà sulla valutazione del *case study*, che tenga conto della dimensione sociale, economica e culturale dell'**impatto**, della rilevanza rispetto al contesto di riferimento, del valore aggiunto per i beneficiari, del contributo scientifico della struttura proponente, secondo quanto definito nel bando ANVUR. Ogni *case study* sarà classificato nelle stesse categorie di cui all'art. 5, comma 6.

## Nel DM 1110 del 29 novembre 2019 «*Linee guida VQR 2015-2019*»

### **compaiono**

- la 'cosiddetta' terza missione
- *case studies*
- qualità
- impatto

### **scompaiono**

- trasferimento
- quantità (numero, proporzione, ecc.)

**Questo fino a ieri, ma oggi?**



# Come sarà la VQR 2020-2024?



DM 998 del 01/08/2023

*Al Ministro dell'università e della ricerca*

**Linee guida per la valutazione della qualità della ricerca (VQR) 2020-2024**

**art. 7, comma 4, DM 29 novembre 2019:** “I case studies di cui al comma 6 sono riferibili ad un ampio spettro di campi d’azione, nei quali le Istituzioni hanno effettuato (o stanno effettuando) interventi, il cui impatto sia verificabile durante il periodo 2015-2019, con particolare attenzione alla loro dimensione sociale e **alla loro coerenza con gli obiettivi dell’Agenda 2030.**”

**art. 7, comma 4, DM 1 agosto 2023:** “I casi di studio di cui al comma 6 sono riferibili ad un ampio spettro di campi d’azione, nei quali le Istituzioni hanno effettuato (o stanno effettuando) interventi, il cui impatto sia verificabile durante il periodo di riferimento della VQR, con particolare attenzione alla loro dimensione sociale, **alla valorizzazione della conoscenza, e soprattutto al trasferimento tecnologico.**”

**Nel DM 998 del 1° agosto 2023 «Linee guida VQR 2020-24»  
rispetto al DM 1110 del 29 novembre 2019:**

**rimangono**

- *case studies*
- impatto
- dimensione sociale

**(ri)compaiono**

- trasferimento tecnologico
- 'valorizzazione' della ricerca

**scompaiono:**

- obiettivi Agenda 2030

**ci dobbiamo preoccupare?**



## **BANDO**

### **Valutazione della Qualità della Ricerca 2020-2024**

#### **(VQR 2020-2024)**

- g) incentivare e migliorare le attività di condivisione e valorizzazione delle conoscenze, intese come i processi collaborativi con cui si crea valore scientifico, economico e sociale, collegando aree, saperi e settori diversi e trasformando i dati, le competenze tecniche e i risultati della ricerca in prodotti, servizi, soluzioni e politiche che generano benefici alla società;
- h) migliorare le azioni di “trasferimento tecnologico”, intese come il processo di interscambio di conoscenze tecnologiche e organizzative che si realizza all’interno degli ecosistemi territoriali dell’innovazione, in collegamento con le reti internazionali di diffusione delle conoscenze;

I. tematica relativa al trasferimento tecnologico, con i seguenti campi d’azione:

II. tematica relativa alla produzione, gestione di beni pubblici, con i seguenti campi d’azione:

III. tematica relativa al public engagement, con i seguenti campi d’azione:

IV. tematica relativa alle scienze della vita e salute, con i seguenti campi d’azione:

V. tematica relativa alla sostenibilità ambientale, alla inclusione e al contrasto alle diseguaglianze, con particolare riferimento agli obiettivi dell’Agenda ONU 2030, con i seguenti campi d’azione:

**BANDO**  
**Valutazione della Qualità della Ricerca 2020-2024**  
**(VQR 2020-2024)**

- Interpretazione non solo estrattiva della valorizzazione della conoscenza (non solo ‘monetizzazione’, ma creazione di valore scientifico, economico e sociale...)
- Definizione di trasferimento tecnologico come ‘interscambio’ di conoscenze
- Introduzione di 5 tematiche (ognuna con 5 campi d’azione), di cui solo una sul TT classico e, in parte, sulla valorizzazione ‘estrattiva’ della conoscenza
- Compare il contrasto alle disuguaglianze
- (Ri)compare il riferimento agli obiettivi dell’Agenda 2030

**Fin qui ieri e oggi, adesso...**

**Proviamo a immaginare il futuro**

- **Il Progetto ITA\_CON:** *Improving the system of knowledge exchange and collaboration (KEC) between universities and society in Italy*
  - CE-DG REFORM < > M(I)UR < > OECD/OCSE
  - Tutte le università statali (questionario + interviste + 3 workshop + 1)

## Evidenze emerse da ITA\_CON

- In tutte le università c'è una delega o un pro-rettorato che si occupa delle attività di KEC (con denominazioni diverse)
- Nessuna università è soddisfatta della denominazione 'terza missione'
- Alcune università cominciano ad inserire le attività di KEC nella loro pianificazione strategica
- Tutte le università riscontrano difficoltà per lo scarso riconoscimento delle attività di KEC (risorse, carriera, ASN...)
- Molte università lamentano la mancanza di professionalità 'specifiche' (ma è difficile definirle)
- Tutte le università vorrebbero una maggiore istituzionalizzazione delle attività di KEC e una loro mappatura all'interno dell'ateneo, accessibile anche dall'esterno



## Provando a immaginare il futuro...

- **Una prima domanda (dal 3° workshop ITA\_CON):**  
Queste attività sono davvero 'altro' rispetto alla formazione e alla ricerca, o sono solo 'un altro modo' (e nuovo) di porsi rispetto alla formazione e alla ricerca?

[nature](#) > [world view](#) > article

**WORLD VIEW** | 26 September 2023

# How tackling real-world problems transformed my teaching and research



**Designing courses on the basis of what really matters to people is a win-win for students and society.**

[Franco Montalto](#) 

[https://www.nature.com/articles/d41586-023-02989-5?utm\\_source=Nature+Briefing&utm\\_campaign=6c58cfb500-briefing-dy-20230927&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_c9dfd39373-6c58cfb500-46301790](https://www.nature.com/articles/d41586-023-02989-5?utm_source=Nature+Briefing&utm_campaign=6c58cfb500-briefing-dy-20230927&utm_medium=email&utm_term=0_c9dfd39373-6c58cfb500-46301790)

# Alcuni passaggi significativi

In the United States alone, there are about 1.5 million faculty members whose knowledge is needed by real communities. If more academics in all fields **built real-world problems into their teaching, research and service**, we all might feel more optimistic about humanity's ability to solve pressing problems, such as climate change.

It is time consuming: I devise a new project for each new class. But **developing partnerships between the university, students and community** keeps the curriculum fresh and advances solutions to real problems, while affording students practical and professional experiences. The approach is also scalable to multiple problem domains and geographies. *idea per i case studies?*

By co-developing projects with on-the-ground partners, faculty members can help communities in need and teach students not only about science, but also **about how science can be applied in an uncertain, increasingly vulnerable world**. *idea per i case studies?*

**Non 'un'altra cosa' (o, peggio, una 'terza cosa'), ma un altro modo di far ricerca e insegnare**

# Provando a immaginare il futuro

- **La prima domanda:** Queste attività sono davvero 'altro' rispetto alla formazione e alla ricerca, o sono 'solo' un altro modo (e nuovo) di porsi rispetto alla formazione e alla ricerca?
- **La prima risposta:** le attività di scambio di conoscenza e collaborazione fra università e società non sono 'altro' rispetto a formazione e ricerca, non sono una terza missione, sono LA missione
- **Una seconda domanda:** E se non sono 'altro', come si possono inserire strutturalmente le attività di scambio di conoscenza e collaborazione con la società (impegno sociale, impegno pubblico, militanza sociale...) nella missione unica - non prima, seconda o terza - e nella pianificazione strategica delle università?

## Risposta 1: Una 'piccola' riforma per andare verso una concezione unitaria della missione delle università

Un **unico set di linee guida** per la programmazione e la valutazione delle attività universitarie:

- Ricerca (VQR, Pro3)
- Gestione delle risorse (AVA, Pro3)
- Formazione (AVA, Pro3)
- Scambio di conoscenza e collaborazione con la società (AVA, Pro3, VQR)
- ...

## Risposta 2: Una (non tanto piccola) riforma della valutazione e della cosiddetta premialità

Distinguere radicalmente 2 meccanismi di finanziamento:

- ***block funding*** (FFO), basato su parametri oggettivi, facilmente misurabili ('livelli essenziali delle prestazioni')
- ***performance-based funding***, basato su programmi strategici di sviluppo, da valutare *ex ante*, monitorare *in itinere*, misurarne i risultati *ex post*

Accordi di programma fra ciascuna università e il Ministero, in cui l'università 'spiega' come intende realizzare la missione di scambio di conoscenza e collaborazione con la società attraverso le proprie attività di formazione e di ricerca

# ***Parliamone!***