

PAOLO MASTANDREA

**Aratore, Partenio, Vigilio
coetanei (e amici?) di Massimiano elegiaco**

La cronologia di Massimiano è vecchio nodo irrisolto, anzi di recente aggrovigliato proprio da chi ha preteso offrire la chiave dell'enigma in un codice allegorico dalla validità universale, con la conseguenza che l'ambientazione dell'opera debba ritenersi tutta fittizia e l'epoca di composizione scendere alla tarda età carolingia¹. La gran parte dei critici ha respinto queste ipotesi, ingegnose eppure improbabili, senza chiedersi se mai esistessero conferme alla datazione certificata dai testi: al cui interno sono contenute allusioni precise ad eventi autobiografici, vicini e lontani (in una delle elegie maggiori l'io narrante descrive le pene del primo amore, e come ne guarì grazie all'amico Boezio; in un'altra, già maturo, parla di un'ambasceria a Costantinopoli per rinegoziare i *foedera* con l'impero d'Oriente)²; si affaccia spontanea la suggestione di un legame tra il corpo principale e la cosiddetta *Appendix Maximiani*³ – o di essa almeno i due encomi metrici di Teodato, re dei Goti dall'ottobre del 534 al dicembre del 536; per ciò si proponeva ultimamente⁴ di identificare con la misteriosa persona del poeta un certo senatore Massimino, investito di alte responsabilità diplomatiche sotto Giustiniano e chiamato alla prefettura del pretorio d'Italia fra il 540 e il 543.

Una volta che la nostra ricostruzione d'insieme appaia documentata e abbastanza persuasiva, valore determinante nel disegno del panorama letterario può acquistare l'esame incrociato dei testi prodotti nel periodo. Alcune corrispondenze di Massimiano con Corippo (il cui epos *Iohannis* è databile al 548 o 549, il panegirico *In laudem Iustini* fu scritto nel 565) ave-

¹ Mi riferisco al primo studio di Christine Ratkowitsch (1986), secondo cui le elegie rappresenterebbero un apotrettico morale, a beneficio dei giovani monaci, per dissuaderli dai piaceri mondani; il nome di 'Massimiano' nasconderebbe un qualche versificatore della cerchia di Sedulio Scoto. L'ipotesi cronologica e interpretativa appare tanto più audace in quanto nel *corpus* manca la pur minima professione esplicita di fede o di adesione morale al cristianesimo.

² I dati essenziali sono raccolti da Sequi 1994 e in Mastandrea 1995, 177-96; successiva anche all'intervento cui si rinvia *infra* (nt. 4) è l'edizione commentata di Wolfgang Christian Schneider, *Die elegischen Verse von Maximian: eine letzte Widerrede gegen die neue christliche Zeit, mit den Gedichten der Appendix und der Imitatio Maximiani*, Stuttgart, Steiner, 2003.

³ Barnish 1990, 16; è logico non voglia vedere rapporti fra elegie e frammenti dell'*Appendix* chi alle prime nega ogni realtà di vita vissuta (Ratkowitsch 1986, 55ss.).

⁴ Il testo a stampa è nelle *Actas del Cuarto Congreso Internacional de Latin Medieval* (Santiago de Compostela, 12-15 settembre 2002), in corso di pubblicazione.

vano già intravisto gli studiosi, pur senza giungere ad un accordo sulla priorità cronologica tra i due poeti⁵. Meritevoli di ulteriori approfondimenti, in presunzione di un'esatta concomitanza delle biografie, restano i paralleli con Aratore, la cui parafrasi degli *Acta Apostolorum* fu recitata a San Pietro in Vincoli fra l'aprile e il maggio del 544, mentre Roma era in mani bizantine, ma cresceva l'inquietudine per i successi della controffensiva generale di Totila. Anticipando una verifica estesa all'intero poema⁶, scorreremo qui la terza e ultima delle epistole dedicatorie: l'analisi si concentrerà in particolare sui punti che documentano i gusti e le tendenze, culturali e politiche, di una classe senatoria in piena metamorfosi, pronta a traslare nei ranghi della gerarchia ecclesiastica le regole del proprio potere.

I cinquantuno distici del carne sono tràditi da due soli manoscritti⁷, di seguito al testo della *Historia Apostolica*, sotto l'indirizzo *Domino illustri magnificentissimo atque praeclaro Parthenio magistro officiorum atque patricio*; la forma che diamo è vicina a quella fissata nel 1951 da Arthur Patch McKinlay, per il volume LXXII del *Corpus Vindobonense*⁸:

Si tibi, magne, uelim fasces memorare parentum, uix daret in tergo pagina lecta modum.	
A proauis atausque potens, tu stemmata uincis moribus, et meritis cedit origo tuis,	
optime Partheni, positum cui nomen ab aeuo	5
laus magis est animi, quo, uerecunde, places.	
Nuntia uenturum signauit lingua pudorem, utque decus geminis quod uocitaris adest.	
Cingula plura geris, sed quae tu grandia reddis, nam tibi quisque datur, mox sibi crescit honor.	10
Quis bona tanta canat? Breuiter loquor; omnia tecum quae faciunt magnos singula solus habes.	
Tu, facunde, sonas Rhodani Rhenique cateruis; regia dulcisonum te probat aula uirum.	
Te multis opulenta quidem Germania doctis	15
suspicit, et patrio gaudet amore tibi, gloria de tanto cui maxima fulget alumno,	

⁵ A conclusioni opposte sono giunti, rispettivamente, Boano 1949 e Bertini 1981, contro Romano 1970 e Shanzer 1983.

⁶ Le basi per una ricerca sono già negli elenchi di similitudini raccolte e ordinate in Mastandrea 1995, 127-76.

⁷ Si tratta di **R** (Paris, BN Lat. 9347, saec. IX, da Reims); reca l'epistola anche un secondo codice Remensis **Q** (Paris, BN Lat. 2773, saec. IX-X) sicuramente *descriptus*, sebbene contaminato con altri testimoni della *Historia Apostolica* (McKinlay 1951 ne enumera almeno centotrenta: Deproost 1990, 303-05).

⁸ Se ne distacca in pochi punti; al v. 8, a *geminis* è preferito *gemmis*, come stampavano gli editori prescientifici (buoni argomenti, con ulteriore e non necessaria congettura *generis*, sono in Arntzen, 247 BC); così al v. 15 va accolto *doctis*, ritocco del Barthius (in Arntzen, 248 C; *infra*, nt. 19); è invertita l'interpunzione alla fine dei vv. 30 e 32, ponendo virgola dopo *gradus* e punto dopo *sitim*; infine si scrive *ecclesiae* per *ecclesia* al v. 88, con Deproost 1990, 31 nt. 39.

qualem Romuleo dat toga densa foro. Vidi ego te, uidi iuuenem sermone deserto Hesperios proceres aequiparare senes, quo directus eras legati munere functus, ut libertatis posceres actor opem.	20
Mulsisti Geticas uerbis felicibus aures, iuueruntque tuum publica uota solum. Nil auditor ouans potuit rex ille negare, cuius in arbitrio tunc ea causa fuit.	25
Haec ubi fama uolans celeri dispergere cursu coepit et assidua sustulit aure caput, exiit in populos solidae pinguedo loquelae, stipabatque tuos anxia turba gradus.	30
Vt, quotiens motis aperires flumina labris, curreret aestiuam ceu positura sitim, has ego diuitias audis contingere linguae, qua uelut unda Tagi, tu pretiose, fluis, his quoniam Laribus tenebamur in urbe Rauennae, hospes hians aderam nocte dieque tibi.	35
Quos mihi tu libros, quae nomina docte sonabas! Quanta simul repetens codicis instar eras! Caesaris Historias ibi primum te duce legi, quas ut ephemeridas condidit ipse sibi.	40
Cantabas placido dulcique lepore poetas in quibus ars fallax, pompa superba fuit. Sed tamen ad ueros remeabas, optime, uates quorum metra fides ad sua iura trahit, qualis in Hyblaeis Ambrosius eminent hymnis quos posito cunis significastis, apes, qualis in hac eadem Decentius arte manauit, Aruernisque canis, Sidoniana chelys.	45
Cura mihi dudum fuerat puerilibus annis uersibus assiduum concelebrare melos, Scribere quas etiam simulauit fabula partes et per inane fretum sub leuitate rapi.	50
Quae cum nostra tibi fragilis cecinisset arundo, et mihi, care, tuus saepe faueret, amor, «o utinam malle» dixisti «rectius huius ad domini laudes flectere uocis iter!	55
Vt quia nomen habes quo te uocitamus, Arator, non abstrusa tibi sit sed aperta seges».	
Constitui, fateor, si quando forte mererer ingenii fructus ad meliora sequi, quo te cumque loci contingeret esse, uirorum maxime, transmitti, quod modularer, opus.	60
Iam stimulat promissa dies, ut debita tandem contractusque meos soluere, docte, uelim.	

Sume quod ex nitido libauimus aequore carmen, et licet exiguas suscipe gratus aquas. Oceanus rerum spatio manet altus in illo, de quo uix laticem traximus ore breuem.	65
Namque ego, Romanae caulis permixtus amoenis ecclesiae, tonso uertice factus ouis, pascua laeta uidens et aprica uolumina Christi quaerebam gustu tangere cuncta meo et nunc Daudicis assuetus floribus odas mandere, nunc Genesim mens cupiebat edax.	70
Cumque simul uiolas et lilia carpere mallem quae uetus atque nouus congeminauit odor, incidit ille mihi, quem regula nominat Actus, messis apostolicae plenus in orbe liber, in quo nos Dominus Petro piscante leuauit de gremio salsi caeruleique maris	75
ostensaque dedit caelestis imagine nauem gentibus assumptis exsaturare famem. Huius ab historia produxi carmina tiro pastorique meo sedulus ora dedi, largius auxilio qui fert noua uerba canenti, de quo nemo potest, hoc sine, digna loqui	80
quae Patri egregio patuerunt tradita papae scriniaque ecclesiae condita rite gerunt. Eia age! Susceptos celebret collatio libros. Mercedis pretium causa superna dabit, sunt quia pontifices in religione Magistri, Gallia quos multos dat studiosa bonos, est ubi Firminus, uenerabilis ille sacerdos, pascere qui populum dogmatis ore potest.	85
Huius ad Italiae tendit laudatio fines, atque ultra patriam gloria nomen habet. Ne dubita quin grata forent documenta probatis sedis apostolicae quae placuere uiro, nec te nempe putes cariturum munere famae, haec praelata operi scripta quod edis ibi.	90
Ibimus ambo simul quo pagina uenerit ista, Partheniumque decus semper in ore foret.	95
	100

Il rinvio ai lavori di un bravo specialista⁹ ci solleva dall'obbligo di guardare il pezzo da ogni lato, anzi autorizza a trascurarne alcuni aspetti; basti dire che dedicatore e destinatario

⁹ Bureau 1998 (e si aggiunga almeno la parte introduttiva di Bureau 1997, 11-31); il saggio breve affronta problemi di prosopografia e li risolve sempre in modi ragionevoli - anche se appare forse eccessivo il peso specifico attribuito alla giuntura *proauis atauisque potens* di v. 3: una locuzione irri-

provenivano dai medesimi ambienti di nobiltà provinciale, come insieme erano entrati al servizio delle monarchie barbariche sorte nella *pars occidentis* durante il quinto secolo. Se parrà giusto collocare la nascita di Massimiano ‘etrusco’¹⁰ non oltre il 490, il ligure Aratore gli è perfettamente coetaneo e svolge una parallela carriera di funzionario civile sotto gli Amali¹¹; poco più grande sembra Partenio, un galloromano di Arles, allievo dello zio Ennodio a Milano e poi studente di retorica a Roma prima del 510.

Questi elevati personaggi¹² prendono strade divergenti allorché Giustiniano decide di dare inizio alle guerre di riconquista; nello sforzo condiviso di salvaguardare gli spazi di autonomia per l’ordine senatorio e le vecchie classi dirigenti, alcuni mantengono più durevole lealtà verso i dinasti germanici, altri si piegano subito ai disegni dell’imperatore, altri ancora disertano dalla milizia nella *res publica* e si rifugiano nel campo della Chiesa di Roma – governata in anni di terribili calamità da papa Vigilio (537-555): anch’egli *clarissimus* per estrazione sociale, anch’egli descritto come uomo capace di ogni disinvoltura a scopo di potere¹³. Il patrizio Partenio resta invece legato alla sua terra d’origine, anche dopo

gigitasi in forme anche diverse da quella del modello virgiliano di *Aen.* VII 56 (alle cui spalle potevano stare archetipi enniani a noi sconosciuti) e altrimenti desemantizzata, come mostrano p. es. *Ou. am.* I 8,17 *euocat antiquis proavos atavosque sepulcris*; *Mart.* V 17,1 *dum proavos atavosque refers et nomina magna*; *Paul. Nol. carm.* 21,453 *tu stemmata nostra / mutans de proavis eqs.*

¹⁰ L’epiteto, ricavabile dall’interno dell’opera (*Maxim.* 5,5 *Etruscae gentis alumnus*; cf. 5,40 *Tusca simplicitate senex*) potrebbe dare non solo nozione vaga (come ormai si ripete da ogni parte), ma sphragis di stampo ovidiano (*am.* III 15,3) e quindi preciso indizio biografico: in tal caso, anche qui ha ragione Barnish 1990, 17; 29s.; Massimiano trascorre invece la giovinezza a Roma, se confidiamo sulla realtà del racconto nelle elegie I e 3.

¹¹ Le voci dei consueti repertori (*PLRE* II 126s.; *DBI* III 725-29) vanno affiancate dalla lettura di Sotinel 1989.

¹² E altri che potrebbero spontaneamente affiancarsi: penso alla figura nota, di gran lunga superiore a tutti per dignità morale e statura intellettuale, di Cassiodoro.

¹³ Vigilio era nipote, figlio e fratello di prefetti urbani o pretoriani (*PLRE* II 1166 e stemma 25). Già apocrisario a Costantinopoli, fu eletto per volere di Teodora, dal momento che il predecessore appariva troppo ‘neutrale’ agli occhi dei Bizantini; non solo egli sostituì illegalmente Silverio, ma secondo varie fonti lo fece relegare e poi uccidere (indispensabili referenze nella ricostruzione di Sotinel 1992); avanzerei l’ipotesi che proprio il fratello (‘Reparatus I’, in *PLRE* II 939s.) svolgesse un ruolo di tramite col nuovo papa nelle vicende personali di Aratore: avendo entrambi disertato dal servizio della monarchia gota, potevano appartenere al gruppo di senatori presi in ostaggio da Vitige (novembre / dicembre del 536: *Proc. bell.* V 11,26), quindi annoverarsi tra i pochi superstiti all’eccidio di Ravenna (primavera del 537: *ibid.* 26,1-2); solo più tardi, mentre l’uno assumeva la carica di prefetto d’Italia offertagli da Belisario e moriva massacrato barbaramente dopo l’espugnazione di Milano (marzo del 539: *Proc. bell.* VI 21,40), Aratore dovette scegliere di ritirarsi dalla vita pubblica: troveremmo così un riscontro storiografico agli accenni ad una prigionia del poeta contenuti nel testo e paratesto dell’opera, nonché termini cronologici meno lontani per la sua ‘conversione’, collocabile nella forbice fra 535 e 540 (Bureau 1997, 16; o addirittura fra 526 e 544: *PLRE* II 127).

la cessione della Provenza dagli Ostrogoti ai Franchi (536): *magister officiorum* di Atalarico e Teodato, poi *maior domus* di Teodeberto, finirà i propri giorni a Treviri nel 548, linciato dalla plebe in rivolta contro l'avidità del fisco reale¹⁴.

Uno degli atteggiamenti che caratterizzano l'insieme di questi *viri litterati* sembra il rimpianto del passato glorioso, donde la loro cura volta a preservare il comune patrimonio culturale – avvertissero o meno l'imminenza di eventi catastrofici per le sorti della civiltà latina. In Aratore la nostalgia prende le forme di un omaggio alla tradizione poetica che si rinnova nella fattura di ogni singolo verso, a prescindere dai significati. Dopo un preambolo in cui effonde lodi sulla prosapia di Partenio, e senza rinunciare al gioco sopra il suo nome parlante (vv. 1-10), si procede ad elencarne i titoli di merito ufficiali; già dal catalogo degli onori (vv. 11-18) risulta una fine abilità nell'esercizio della dizione per riadattare le schegge di antiche letture; offrirò solo pochi casi.

Se l'apostrofe del v. 13, occasione per definire l'area geografica dove Partenio sta esercitando i suoi poteri civili e militari, consta di una facile somma di tessere lucanee¹⁵, un senso di ariosa eleganza ci trasmette la successiva perifrasi: l'elogio rifrange gli echi inevitabili di letture da repertorio, ma in modi meno meccanici del consueto; per esempio, come già vide Arntzen, la giuntura *toga densa* di v. 18 si può contrapporre alla *toga rara* di un epigramma di Marziale (X 47,5), mentre l'intero periodo rimaneggia le iperboli del panegirico di Claudiano per il IV consolato di Onorio¹⁶:

Omnis nobilitas, omnis tua sacra frequentat
 Thybridis et Latii suboles; conuenit in unum
 quidquid in orbe fuit procerum, quibus auctor honoris
 uel tu uel genitor. Numeroso consule consul
 cingeris et socios gaudes admittere patres. 580
 Illustri te prole Tagus, te Gallia doctis
 ciuibus et toto stipauit Roma senatu.

¹⁴ Gli stravizi che valsero al personaggio la definizione di «a Roman of the Vitellian type» (Samuel Dill, *Roman Society in Gaul in the Merovingian Age*, London, MacMillan, 1926, 220), gli incubi che ne turbarono le ultime ore di sonno, i modi più comici che tragici della morte, sono tutti narrati nell'indimenticabile medaglione di Gregorio di Tours, esposto a sua volta in quella sterminata galleria degli orrori che è la *Historia Francorum* (III 36).

¹⁵ Il secondo emistichio di *Tu, facunde, sonas Rhodani Rhenique cateruis* rielabora due esametri della *Pharsalia*, combinando V 268 *quid iuuat arctois Rhodano Rhenoque subactis?* col finale di verso VIII 424 *Rhenique cateruis*.

¹⁶ Claud. *carm.* 8,577-83 (mi pare dirimente l'omologia senza altri riscontri della clausola *Germania / Gallia doctis*); non mancano i prestiti meno inattesi, ad esempio in tessere quali *gaudet amore* (già in Catull. 96,6; Prop. I 14,15) oppure *gloria... maxima* e *fulget alumno* (rispettivamente da Enn. *ann.* 382 e Sil. XIV 52).

Aratore rievoca a questo punto gli esordi del sodalizio col destinatario della lettera, e un episodio in ispecie: l'ambasceria in Italia che egli effettuò allo scopo di patrocinare i concittadini arelatensi presso Teodorico¹⁷.

Pur restando entro i binari di un lambiccato manierismo, non difettano alla sezione 'autobiografica' che si apre al v. 19 alcuni guizzi di ingegno. Nel ricordo del primo incontro l'amico dedica a Partenio un esametro perfetto mediante una tipica combinazione di moduli memorizzati. Dagli elegiaci augustei (Prop. I 13,15; Ou. *trist.* III 4,37) discende *Vidi ego te*, mentre è la ripresa di una sequenza virgiliana (*ecl.* I 42) che introduce l'anafora *uidi iuuenem*; la clausola *sermone*¹⁸ *diserto* stava in Ovidio (*ars* II 507). L'enunciato si innalza ulteriormente al verso che segue, fino ad assumere tonalità epica: *Hesperios proceres* proviene da Lucano (X 450 *Hesperiae cunctos proceres aciemque senatus*), mentre il pentasillabo *aequip(a)rare* occupa la sede fissa, stabilita una volta per sempre e additata agli epigoni dal modello di Ennio¹⁹.

Nelle tipologie più frequenti della versificazione dattilica tardolatina proliferano le similitudini metrico-verbali, spie del noto fenomeno di *imitatio* in cui la 'Quellenforschung' individuava i 'debiti' del poeta verso gli autori classici; nella pratica si tratta di un reimpiego (quasi sempre inerte e talora inevitabile) di tessere sottratte a mosaici antichi e rimontate casualmente: ma quando semplici coincidenze di parole rientrano in affinità diegetiche o tematiche²⁰, oltre che fornire indizi più sicuri di un reciproco rapporto intertestuale, esprimono significati che accedono alla storicizzazione del dato letterario; in particolare, qui fanno

¹⁷ Bureau 1998, 396 situa questo «rapport devant le *consistorium*» intorno agli anni 508/510. L'episodio ci ricorda il viaggio a Ravenna e a Roma del vescovo Cesario, ampiamente narrato nelle sue agiografie (se ne veda ora il testo nella edizione con commento di Bona 2002, 103-11; 271-85); potrebbe anche trattarsi della medesima spedizione in Italia narrata da fonti diverse, con qualche precisa conseguenza sulla cronologia degli eventi (Partenio doveva mantenere naturalmente le più strette relazioni col presule della sua città, come dichiara *V. Caes.* I 49,1); e tuttavia, legazioni dirette in Italia con questi scopi erano frequenti, come si evince da quanto in lode dello stesso Aratore dichiara Atalarico (in Cassiod. *uar.* 8,12): *iuuat repetere pomposam legationem quam non communibus uerbis sed torrenti eloquentiae flumine peregristi. Directus enim de partibus Dalmatiarum ad dominum avum nostrum, sic necessitates prouincialium, sic utilitates publicas allegabas, ut apud illum, magna cautela sollicitum, et copiosus esses, et fastidia non moueres.*

¹⁸ Aggiungeremo che il segmento *iuuenem sermone*, scomposto e scisso dalla cesura eptemimere, è pure rappresentato nella tradizione di poesia dattilica da noi controllabile (Drac. *Romul.* VIII 220).

¹⁹ Nel contesto dei celebri versi epigrammatici (*varia* 21-22 Vahlen²) riferiti a Scipione. Ma il diretto precedente di Aratore sembra ancora una volta Ovidio, *Pont.* II 5,41-44 (un breve panegirico del nipote di Augusto): *Te iuuenum princeps, cui dat Germania nomen, / participem studii Caesar habere solet. / Tu comes antiquus, tu primis iunctus ab annis / ingenio mores aequiperante places.*

²⁰ Il più antico modello del genere cui possiamo risalire per l'esordio della quinta elegia appare la satira odeporica I 5 di Orazio (così il commento massimiano di Agozzino 1970, 275s.); pure contigua agli ambiti della letteratura comico-realistica, se non mi illudo, è la situazione di Aratore, insonne *hospes hians* nella casa di Partenio a Ravenna (v. 36).

emergere degli elementi da sfruttare ai fini della cronologia relativa tra Aratore e Massimiano – benché resti arduo decidere l'ordine di priorità, cioè quale dei due abbia influenzato l'altro.

Soprattutto evidente, comunque già vagliato dalla critica, è il parallelo dell'espressione *legati munere functus* di Aratore (v. 21) con l'esordio della quinta elegia *Missus ad eoas legati munere partes*²¹; ma dove Ratkowitsch si sforzava di trovar conferme all'ipotesi di una dipendenza di Massimiano dall'epistola²², noi vorremmo scorgere un minuscolo indizio del contrario. Al v. 20 si designa con l'attributo *Hesperius* il senato di Roma²³: singolare aggettivazione, che sottintende una polarità tra Est e Ovest affatto impertinente alla frase; certo si potrebbe invocare l'eco passiva dell'esempio lucaneo, però qui la semantica del grecismo non ne giustifica l'uso, né in senso proprio (Partenio muove da Arles verso l'Italia, dirigendosi ad oriente)²⁴, né per determinare la consueta antinomia geografica con *Eous*²⁵; non così se rileggiamo l'analogo racconto della quinta elegia: pervaso di una superbia insicura e impotente, dove il nazionalismo ellenofobo è di ascendenza letteraria certa, però mal comprensibile senza un contrasto di fondo che nella attualità suggerisca le tinte della polemica antibizantina. Perciò sembra ovvio optare tra le due ipotesi nel senso che da Massimiano Aratore, non viceversa, prenda spunto al reimpiego della formula *legati munere*²⁶. In tal caso, assume dignità la minima corrispondenza col poeta coevo, appartenente al

²¹ La lezione *functus* (silenziosamente adottata nella sua ripresa del passo da Ratkowitsch 1986, 38s.) si trova nella maggioranza dei codici di Massimiano, ma fu sempre esclusa dalle stampe perché irricevibile in un contesto dove occorre un sostantivo cui si appoggi *Eoas*; restiamo comunque in ambito di una terminologia tecnica confermata da documenti quasi coevi, per esempio il *Commonitorium* di Gelasio (*Epist. pontif.* 10 [anno 489], p. 341 Thiel) indirizzato *Fausto Magistro fungenti legationis officium Constantinopolim*.

²² È sfuggito alla studiosa austriaca che la dedica *ad Parthenium*, a differenza sia del corpo principale della *Historia Apostolica*, sia delle altre lettere prefatorie *ad Florianum* e *ad Vigilium*, rimase sepolta nell'abbazia di Saint-Rémi a Reims e non ebbe circolazione alcuna prima dell'età moderna: il che fa ostacolo alla proposta di datare 'Massimiano' alla metà del IX secolo.

²³ Bene interpreta *Hesperios... senes* Bureau 1997, 14 nt. 12, con intuizione più apprezzabile in quanto egli non mostra di conoscere il precedente lucaneo.

²⁴ Anche nel luogo della *Pharsalia* il punto di osservazione - almeno virtuale - si trova in Oriente (Lucan. X 449ss.): *Audax Thessalici nuper qui rupe sub Haemi / Hesperiae cunctos proceres aciemque senatus / Pompeiumque ducem causa sperare uetante / non timuit* eqs.

²⁵ Vuoi espressa, vuoi sottintesa (e in tal caso esito di una prospettiva 'eneadica' risalente a Virgilio, se non a Ennio); della opposizione *Eous vs Hesperius*, o meno abitualmente vs *Ausonius*, esistono numerosi modelli, epici ed elegiaci: materiali raccolti da chi scrive in «Bollettino di Studi Latini» XXXI (2001), 572; «Euphrosyne» XXX (2002), 291s.

²⁶ Il nesso verbale è inattestato in letteratura, l'unico precedente simile è in *CLE* 260,2 (iscrizione di provenienza aquitana, databile al tempo di Probo o Aureliano) *Flamen, item duumvir, quaestor pagique magister / Verus ad Augustum legato munere functus / pro nouem optinuit populis seiungere Gallos. / Vrbe redux genio pagi hanc dedicat aram*.

medesimo milieu, provvisto di pari bagaglio di esperienza e cultura – ma forse per ragioni contingenti restio a far uscire i propri versi da una cerchia di sodalizio letterario²⁷. Anche la terminologia serve dunque a rinfocolare l'orgoglio residuo di una casta dominatrice, mentre la coscienza retrospettiva del proprio ruolo illudeva gli ultimi senatori di operare a vantaggio della *libertas* romana: bene supremo che nessuno come il capo della Chiesa, a giudizio del novello suddiacono, era in grado ormai di tutelare²⁸.

All'epoca, la missione di Partenio aveva raggiunto lo scopo dei provinciali: la sua loquela era valsa ad ammansire gli uditori (*Mulsisti Geticas uerbis felicibus aures*²⁹, / *iuueruntque tuum publica uota solum*) ed aveva ottenuto buon ascolto dalla persona del re in veste di giudice (*nil auditor ouans potuit rex ille negare / cuius in arbitrio tunc ea causa fuit*)³⁰. Osserveremo en passant che Teodorico, malgrado la fresca memoria del dramma di Boezio, è individuato attraverso una perifrasi deferente³¹, aliena dai veleni che gli ambienti senatorii ed

²⁷ Ciò che accadeva di prassi nella tarda antichità: basti pensare ai numerosi accenni presenti negli epistolari (Ausonio, Simmaco, Sidonio, ecc.) o anche sparsi entro singoli pezzi di dedica (per esempio, nella poco frequentata testimonianza di Lussorio in *anth.* 287 Riese²). Qualora la nostra identificazione sia fondata, nel 544 Massimiano poteva continuare a ricoprire alti incarichi di governo in Italia per conto di Giustiniano.

²⁸ Se l'altisonante qualifica di *Publica libertas* attribuita al papa da Aratore in apertura della sua dedica (*Vigil.* 3) corrisponde ad un vero e proprio slogan di propaganda (Bureau 1997, 18s., e in generale Sotinel 1989), attribuirei qui una analoga valenza ideologica agli atti del giovane Partenio, ambasciatore dei Galloromani presso la corte di Ravenna, *ut libertatis posceret actor opem* (e questo nonostante l'espressione abbia matrice letteraria, discendendo forse da Sedulio, *carm. Pasch.* I 283-85: *properemus in urbem, / libertatis opem, radians ubi regia fuluis / emicat aula tholis*). Nella coscienza dei principali testimoni del tempo, da Ennodio a Boezio, a Cassiodoro, proprio la *libertas* viene a rappresentare la prima, necessaria condizione di vita entro il sistema dei valori tradizionali: e lo dimostrano i documenti raccolti da Moorhead 1987 - o già in «Byzantion» LIII (1983), 575-96 -; non regge però la tesi di una presunta dicotomia in linea verticale dell'aristocrazia italiana, filogoti di nobiltà recente da una parte e filobizantini di stirpe antica dall'altra: le differenze vanno lette esclusivamente sopra il piano sincronico, e semmai in un ondeggiare di comportamenti dove ognuno tenta di barcamenarsi, nelle turbolente vicende del trentennio che va dalla crisi dei rapporti con Teodorico sino alla fine della guerra in Italia; non saprei di Boezio, ma può escludersi per Aratore e soprattutto per Vigilio quanto Moorhead 1987, 167 dice di loro: «... felt that *libertas* would have to be imported from Constantinople»; i casi dell'ultimo decennio di vita del papa ne costituiscono la più oggettiva smentita.

²⁹ Operando sugli archivi elettronici si riesce a scorgere anche il fondo di malizia riposto nell'inconscio del poeta: retrostante a questa espressione potrebbe esserci la memoria aurale di un emistichio come *uerbis f(alla)cibus aures*, preso da una favola di Aviano (18,17) dove il riferimento è al terrore provocato dal leone che stermina il gregge.

³⁰ Un altro verso di fattura quasi interamente centonaria e chiara origine ovidiana: *cuius in arbitrio* è in *rem.* 468 (oltreché in *Orient. comm.* I 84), *ea causa fuit* in *trist.* II 312.

³¹ Nell'unico ma autorevole precedente a noi noto (*Hor. epist.* II 1,237), *rex ille* designa Alessandro il Grande.

ecclesiastici avrebbero di lì a poco profuso sull'immagine del monarca³²; ciò dipendeva dal preciso momento storico: nella primavera del 544 la partita della guerra tra Greci e Goti in Italia era tutt'altro che chiusa, anzi destinata a durare a lungo tra imprevisti ribaltamenti, quindi la circospezione appariva obbligatoria stante l'incertezza sull'esito delle armi.

Pur tra i frastuoni della retorica, l'epistola lascia percepire qualche notizia utile riguardo alla scuola di formazione di questi aristocratici, basata su una tradizionale miscela di libri religiosi e classici profani³³; fra questi ultimi, solo un secondo fine sottaciuto spinge a citare proprio Giulio Cesare (v. 39): la volontà di encomio per Lupicinus (sarà chiamato per nome al v. 93), vescovo di Uzès e cugino del destinatario³⁴; anche così, il fugace accenno allo studio delle *Historiae* affrontato a Ravenna dai due giovani amici perfeziona i dati in nostro possesso sulla cura dei codici da parte di filologi dilettanti o apprendisti, già note da vari esemplari tardoantichi con *subscriptions*³⁵. Si sapeva che in un ramo della tradizione del secondo libro *De bello Gallico* i manoscritti contengono la nota *Flavius Licinius Firminus Lupicinus legi*³⁶; alle nostre conoscenze Aratore aggiunge che la speciale attività sopra il testo dei *Commentarii* di Cesare – come avevano fatto, ad esempio, i Simmaci-Nicomachi con Livio – doveva costituire un 'affare di famiglia' per questi nobili coltivati, e

³² In letteratura, mi pare che l'ostilità verso il *rex philosophus* si colga per la prima volta e bruscamente nella parte conclusiva del secondo Anonimo Valesiano, databile intorno al 550 (Zecchini 1993a). Quando i Goti ripresero Roma nel dicembre del 546, Totila scagionò Rusticiana, figlia di Simmaco e moglie di Boezio, dall'accusa di aver fatto distruggere le immagini di Teodorico: un evento risalente alle ultime, rabbiose fasi dell'assedio, a giudicare dal racconto di Procopio (*bell. VII* 20,29-31). La demonizzazione del personaggio è però completa e conseguente alla leggenda medievale sin dai *dialogi* di Gregorio Magno (IV 30).

³³ Può diventare un'accusa in bocca a Ennodio, che così gli si rivolge in una lettera (*epist. IX* 1,3): *ergo post Musarum castra et inanes aetate nostra cantilenas ad curam te serendae subolis muta eqs.* Forse tali topiche hanno prodotto l'impressione che Aratore vivesse distante dalla fede prima del battesimo: idea in qualche modo ricavabile dall'interno della *Historia Apostolica* (G.L.Perugi, *Aratore*, Roma 1911², 19s.), ma dichiarata dalla notizia di un codice vaticano del XIII secolo (Pal. Lat. 242, f. 77r: «Arator iste paganus fuit et Romanus cuius, [...] placuit sibi fidem recipere et baptizatus est a Vigilio papa [...] et factus est Romanus subdiaconus»).

³⁴ Bureau 1998, 394.

³⁵ La bibliografia sul tema, aperta dal fondamentale censimento operato da Otto Jahn (1851), è ormai sovrabbondante, quindi ripetitiva; merita tanto più segnalare la novità offerta dal libro di Charles W. Hedrick, *History and silence: purge and rehabilitation of memory in late antiquity*, Austin, University of Texas Press, 2000, soprattutto persuasivo dove ridefinisce una 'sociologia delle sottoscrizioni' in aperta controtendenza ai revisionismi oggi di moda.

³⁶ Gli scritti di Cesare godevano nella Gallia tardoantica di una fortuna motivata da comprensibili ragioni (documenta e interpreta bene Zecchini 1993b, 154; 172ss.); fu Lupicino, con due suoi colleghi, a commissionare la redazione della *Vita* di Cesario di Arles (Bona 2002, 9s.), il santo che operò uno dei tanti suoi miracoli in favore del potentissimo Partenio.

abbozza un suggestivo quadro dei modi in cui le belle lettere si gustavano ancora mediante una recita *viva voce*³⁷.

A partire dal v. 41, più che la scontata e insincera (ma cautamente anonima) esecrazione degli scrittori *in quibus ars fallax, pompa superba fuit*³⁸, è bene fermarsi sul catalogo dei lirici cristiani – non ultimo canone del genere stilato nell'antichità, prima della definitiva sistemazione di Isidoro; qui, tra un pensiero ad Ambrogio (in cui onore si reitera la favola delle api in bocca al poeta bambino)³⁹ e un simpatetico omaggio per Sidonio, ('testuggine cantrice' e gloria nazionale degli Arverni)⁴⁰, in coda alla sequenza di vecchie congetture resta da tentare un'ennesima rettifica del tràdito *Decentius*⁴¹; proporrei di leggere il v. 47 nella forma *qualis in hac Prudentius arte manuit*, raccomandata oltretutto dal precedente dell'altro conterraneo Alcimo Avito (*carm.* 6,372): *Has uirtutis opes, haec sic solacia belli, / describens mentis uarias cum corpore pugnas, / prudenti quondam cecinit Prudentius arte*⁴². Notevole

³⁷ Così intendo il senso del v. 28 *quanta simul repetens codicis instar eras!*; un po' diversamente il traduttore americano (Schrader 1987, 102): «What books, what names you sounded forth to me, o learned one! At the same time, recalling so much, you were the image of a book!». La lettura esemplare da parte dell'insegnante era prassi nella scuola romana (Quint. *inst.* II 2,8): *uiua illa, ut dicitur, uox alit plenius praecipueque eius praeceptoris quem discipuli, si modo recte sunt instituti, et amant et uerentur*; si veda Cavallo 1995, 47s. (per le consuetudini antiche); XXIII; 74-76 (sui motivi del prevalere, a partire appunto dal VI secolo, della lettura silenziosa).

³⁸ Ennesima variazione sul tema del 'rifiuto delle Muse', *locus* prediletto della poesia cristiana (e ben isolato dagli studi di Ernst Robert Curtius, *Letteratura europea e Medio Evo latino*, tr. it. Firenze, La Nuova Italia, 1995, 255ss.).

³⁹ Era stata diffusa già dal primo agiografo del vescovo di Milano, il diacono Paolino (*uita Ambr.* 3, col commento di A.A.R.Bastiaensen, Fondazione Valla 1975, 284s.); ma la leggenda è antichissima, anzi risale agli albori della civiltà ellenica, poi si reitera a vantaggio di molte personalità letterarie (materiali in Deproost 1990: da vedere in generale per la finezza di alcune osservazioni, pp. 272-76).

⁴⁰ La lezione [*Sido*]niana *chelys*, con cui già le prime stampe riempiono lo spazio bianco lasciato nel codice Remensis (Arntzen, 251 A), appare certa.

⁴¹ Nessun personaggio che porti questo nome si presta all'identificazione, la parola è guasta: se ne accorse già l'elegante editore settecentesco, che ironizzava così (Arntzen, 251 C) «*Decentius* an in poetis Christianis numeretur, alii videant», e proponeva di emendare in *Licentius*, laddove un secolo più tardi avrebbe corretto in *Dracontius* A.Ebert (*Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande*, Leipzig, Vogel, 1889, I 517 nt. 4; difesa da Deproost 1990, 28; 272): entrambi plausibili sul piano paleografico, meno su quello prosodico; da scartare invece il *Sedulius* di M.Manitius, nonostante lo sforzo di giustificazioni addotte (*Geschichte der Lateinischen Literatur des Mittelalters*, I, München, Beck, 1911, 164 nt. 1: «Wenn das Wort überhaupt geändert werden darf, erscheint mir Sedulius als die einzig möglich Änderung. Bei Fort. V. Mart. 1, 16 hat der Name dieselbe Quantität»).

⁴² Persisteva pur sempre, nei recessi della memoria, la dolce sonorità della clausola oraziana (*epist.* II 1, 59) *uincere Caecilius grauitate, Terentius arte*: un passo celebre in sé, e per di più volentieri ripreso dai grammatici, ad esempio Rufino di Antiochia, in *metra Terentiana* (GLK VI 560,8; cf. 558,8): *fulserat hac Plautus pulcherque Terentius arte*.

pure la reminiscenza avviata dal distico 49s. (*Cura mihi dudum fuerat puerilibus annis / ueribus assiduum concelebrare melos* eqs.), indice che il magistero di Ausonio in Gallia era ben coltivato, se permanevano i suoni sinceri del *Genethliacus ad nepotem*, a partire dall'attacco *Carmina prima tibi cum iam puerilibus annis / traderet assidui permulcens cura magistri* eqs.⁴³.

La riconoscenza di Aratore verso l'antico compagno di studi perviene infine alla dedica vera e propria del poema (v. 65ss.), una confidenziale dichiarazione dei modi in cui è maturata la sua scelta religiosa⁴⁴; appena unitosi al gregge della Chiesa romana, il suddiacono si era accinto a versificare i libri del Vecchio Testamento, orientandosi poi sugli Atti degli Apostoli, in particolare sulle vicende di Pietro – il pescatore cui lo stesso Maestro affidò il governo della nave capace di sfamare le genti (vv. 69-82)⁴⁵. La prova artistica del tirocinante fu ben accolta dal papa⁴⁶, al punto che il prototipo della *Historia* fu fatto riporre negli scrigni pontifici⁴⁷, al pari di un testo sacro. Accredito più autorevole e discreto, viatico più sicuro e importante non potevano darsi per l'opera, né per chi l'avrà recapitata a destinazione oltralpe. I versi conclusivi (89ss.), sotto l'innocuo invito a diffondere il poema tra le province amministrare da Partenio, indicano nel vescovo Lupicino la persona di fiducia di Roma e lasciano intuire lo scopo secondo della spedizione, il messaggio celato fra le righe. Aratore sembra proporsi quale portaparola della linea impressa agli affari esteri della Santa Sede da Vigilio: un uomo portato a muoversi con la signorile spregiudicatezza del suo censo, impaziente di ogni freno posto alla propria autorità, anche nella sfera civile e dai Bizantini non

⁴³ Ciò non toglie che quasi ogni singolo verso di Aratore risenta nella propria fattura delle solite modalità combinatorie; certo non eccezionale il caso del verso 49, che assomma i tre segmenti: **cura mihi**] Paul. Nol. *carmin.* 11,8; Paul. Petric. *Mart.* VI 21; **dudum fuerat**] Alc. Auit. *carmin.* II 38; **puerilibus annis**] Ou. *epist.* 5,157; *met.* II 55; *fast.* VI 417; etc.

⁴⁴ Vi si ripetono argomenti e simbolismi desunti dalle altre epistole prefatorie: per un esame complessivo, Angelucci 1990, 6-19; Deproost 1990, 68-70.

⁴⁵ Viste le condizioni materiali dei Romani sottoposti ad assedi continui e ripetuti, il tema del cibo spirituale si prestava ad una specie di metafora ulteriore, ma rovesciata; al di là delle celebri descrizioni di Procopio, e per citare un esempio di carestia che al tempo non era inusuale sperimentare, ecco il ritaglio del *Liber pontificalis* (*Vigil.* 7,298,13 Duchesne): ... *et facta est famis in ciuitate Romana ut etiam natos suos uellent comedere.*

⁴⁶ L'entusiasmo del poeta si esprime con accenti tali da eguagliare i panegirici imperiali, nonché indurre il sospetto che causa occasionale per la stesura della *Historia apostolica* fosse un genetliaco di Vigilio (secondo Sotinel 1989, 817).

⁴⁷ Credo sia questo il senso generale del testo; do comunque la traduzione letterale di Schrader: «I, a novice, produced poetry from this man's story and carefully gave the words to my shepherd, who very amply brings new words to the singer with his help; without this [help] from him, no one can speak worthy things; these [poems] were openly handed over to our illustrious Father the Pope, and the hidden archives of the Church duly contain [them]».

meno che dai Goti. Ai suoi occhi doveva apparire naturale (perché fondata su interessi comuni) una alleanza coi Franchi, le cui periodiche incursioni erano rovinose per gli abitanti dell'Italia settentrionale, ma costituivano un ostacolo alla tenaglia in cui il resto della Penisola era serrato dai due eserciti belligeranti; e sia pure con qualche impaccio⁴⁸, il distico 97s. lascia intravedere degli scenari di accordi garantiti *in loco* dalle gerarchie ecclesiastiche. Insomma, richiamandosi al senso di romanità che legava gli uomini di cultura in tutto l'Occidente, il documento rivendica un ruolo unificante per la Chiesa cattolica, dinanzi alla alterità e contrapposta eterodossia dei Goti e dell'imperatore; esprime insieme le vedute di quella nobiltà senatoria che, secondo la felice definizione di Charles Pietri, era ormai un amalgama di *aristocratie et société cléricale*; che, pur ristretta a dimensione cittadina, assaporava dai tempi di Costantino una crescente indipendenza, nelle inusitate forme della *Res publica Christiana*.

Durante la primavera del 544 Aratore (e l'augusta persona che ne guidava le mosse) potevano ostentare un ottimismo di facciata, o forse ignoravano davvero le pieghe di una situazione militare destinata ad aggravarsi senza rimedio nei mesi successivi⁴⁹: il 22 di novembre il papa lasciò Roma per andare in Sicilia e poi a Costantinopoli, più o meno volentieri accompagnato da una scorta bizantina, certo inseguito dalle lamentele di chi non poteva fuggire, e rammentava sin dagli assedi di Alarico che ogni allontanamento del vescovo preludeva all'ennesimo oltraggio per la città⁵⁰.

I malauguri della plebe si avverarono, e chi sognava di spezzare le catene della servitù, sul modello del capo degli Apostoli, avrebbe pagata cara la sua Extratour: dai 'protettori' orientali patì una prigionia penosa e fu persino sottoposto a violenza corporale, invano cer-

⁴⁸ Azzardo una traduzione: «E non dubitare: le lettere che piacquero al signore della sede apostolica [cioè papa Vigilio] saranno gradite alle loro eccellenze», dove il sostantivo *probatis* si collega ai *boni pontifices* gallicani del distante v. 90 (per questo uso del termine, al limite della titolatura onorifica, si veda Rut. Nam. II 587, oltre alla casistica raccolta ora in *ThLL X/2*, 1475-76 [Spoth]); dal punto di vista metrico-formale l'esametro, pur avendo tutt'altro senso, riproduce lo schema di Paul. Petric. *Mart.* IV 135 *non dubitans meritis per tot documenta probatis*, e cf. I 166; 181; II 60; III 283; altri nessi presenti nel distico hanno riscontro nella tradizione: **ne dubita quin**] *Lucr.* VI 693; *Ou. ars* I 316; *epist.* 17,13; 247; *trist.* V 7,59; *Pont.* II 7,5; **grata forent**] *Damas. carm.* 107,6; **sedis apostolicae**] *Damas. carm.* 57,4; 82,4; **quae placuere**] *Maxim. eleg.* 1,206.

⁴⁹ Sotinel 1989, 809.

⁵⁰ Queste le modalità della frettolosa partenza da Trastevere, secondo il pittoresco racconto del *Liber pontificalis* (*Vigil.* 4,297,12 Duchesne): *Videntes Romani quod mouisset nauis in qua sedebat Vigilius, tunc coepit populus iactare post eum lapides, fustes, caccabos, et dicere: «Famis tua tecum! mortalitas tua tecum! Male fecisti Romanis, male inuenias ubi uadis»*; il papa doveva ormai sperimentare sulla propria pelle il trattamento riservato secoli prima a un qualsiasi magistrato anonimo. In effetti Vigilio tentò di spedire da Catania un rifornimento di grano ai suoi concittadini, ma le navi furono intercettate a Porto e il carico servì a sfamare gli assediati anziché gli assediati (*Proc. bell.* VII 15).

cando di resistere alle imposizioni in materia teologica di Teodora e del piissimo consorte; morì undici anni più tardi, a guerra conclusa, sulla strada di un malinconico ritorno: in viso al clero e al popolo, scomunicato dal concilio d’Africa, osteggiato da molti vescovi dell’Occidente. Nondimeno egli deve considerarsi precorritore audace sul piano politico: in anticipo di un cinquantennio su papa Gregorio, là dove Louis Duchesne apriva le pagine de *Les premier temps de l’Etat pontifical*, Vigilio intuì una prospettiva ‘filofrancese’ cui la curia romana si sarebbe attenuta lungo tredici secoli – cioè quanto la durata del suo dominio temporale.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Agozzino 1970

T.Agozzino (ed.), Massimiano, *Elegie*, Roma, Silva, 1970.

Angelucci 1990

P.Angelucci, *La tecnica poetica di Aratore*, Roma, Herder, 1990.

Arntzen

Aratoris subdiaconi *De actibus Apostolorum libri duo et epistulae tres ad Florianum, Vigilium, Parthenium*, ed. J.Arntzen [Zutphaniae 1769] in *PL LXXVIII*, cc. 45-246.

Barnish 1990

S.Barnish, *Maximianus, Cassiodorus, Boethius, Theodahad: Literature, Philosophy and Politics in Ostrogothic Italy*, «Nottingham Medieval Studies» XXXIV (1990), 16-32.

Bertini 1981

F.Bertini, *Boezio e Massimiano*, in *Atti del Congresso di Studi Boeziani*, Roma, Herder, 1981, 273-83.

Boano 1949

G.Boano, *Su Massimiano e le sue elegie*, «Rivista di Filologia classica» XXVII (1949), 198-216

Bona 2002.

Vita sancti Caesarii episcopi Arelatensis, ed. E.Bona, Amsterdam, Hakkert, 2002.

Bureau 1997

B.Bureau, *Lettre et sens mystique dans l'Historia apostolica d'Arator. Exégèse et épopée*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1997.

Bureau 1998

B.Bureau, *Parthenius, et la question de l'authenticité de la Lettre à Parthenius d'Arator*, in *Moussyllanea*, Louvain, Peeters, 1998, 387-97.

Cavallo 1995

G.Cavallo (cur.), *Storia della lettura nel mondo occidentale*, Bari, Laterza, 1995.

Deproost 1990

P.-A.Deproost, *L'apôtre Pierre dans une épopée du Ve siècle. L'Historia apostolica d'Arator*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1990.

Mastandrea 1995

P.Mastandrea (cur.), *Concordantia in Maximianum*, Hildesheim, Olms, 1995.

McKinlay 1951

Aratoris subdiaconi *De actibus apostolorum*, ed. A.P.McKinlay, Vindobonae 1951.

Moorhead 1987

J.Moorhead, *'Libertas' and 'Nomen Romanum' in Ostrogothic Italy*, «Latomus» XLVI (1987), 161-168.

Pietri 1981

Ch.Pietri, *Aristocratie et société cléricale dans l'Italie chrétienne au temps d'Odoacre et de Théodoric* [1981], in *Christiana respublica*, Rome, École française, 1997, 1007-57.

Ratkowitsch 1986

Christine Ratkowitsch, *Zu Datierung und Interpretation des Elegikers Maximian*, Wien, Akademie der Wissenschaften, 1986.

Romano 1970

D.Romano, *Il primo Massimiano* [1970], in *Letteratura e storia nell'età tardoromana*, Palermo, Vittorietti, 1970, 309-29.

Schrader 1987

R.J.Schrader (ed.), *Arator's On the Acts of the Apostles*, Atlanta / Ga., Scholars Press, 1987.

Sequi 1994

Chiara Sequi, *Rassegna di studi su Massimiano elegiaco (1970-1993)*, «Bollettino di Studi latini» XXIV (1994), 617-45.

Shanzer 1983

Danuta Shanzer, *Ennodius, Boethius, and the date and interpretation of Maximianus's elegia III*, «Rivista di Filologia e Istruzione classica» CXI (1983), 183-95.

Sotinel 1989

Claire Sotinel, *Arator, un poète au service de la politique du pape Vigile?*, «Mélanges de l'École française de Rome - Antiquité 101», 805-20.

Sotinel 1992

Claire Sotinel, *Autorité pontificale et pouvoir impérial sous le règne de Justinien: le pape Vigile*, «Mélanges de l'École française de Rome - Antiquité 104», 439-63.

Zecchini 1993

G.Zecchini, *L'Anonimo Valesiano II: genere storiografico e contesto politico*, in Atti del Congresso "Teodorico il Grande e i Goti d'Italia", Spoleto, CISAM, 1993, 809-18.

Zecchini 1993b

G.Zecchini, *Ricerche di storiografia latina tardoantica*, Roma, L'Erma di Bretschneider, 1993.