

Caterina BONIVENTO, Caterina VECCHIET

Anfore di produzione incerta o non identificabili

Completata la ricognizione del materiale anforaceo dello scavo di via Gemina un certo numero di frammenti è rimasto senza una sicura identificazione. In un caso è stato possibile proporre un'attribuzione tipologica, ma non è stato possibile riconoscere con sicurezza l'area di produzione, mentre per la maggior parte dei pezzi non sono stati riconosciuti né il tipo né l'area produttiva.

CATALOGO

1. Anfora. Tipo Dressel 2/4, di incerta attribuzione¹

Due frammenti ricongiungibili pertinenti ad un orlo ad anello e collo cilindrico² (tav. I.1). L'impasto è rosato (2.5YR 7/6) con ingubbio giallo chiaro (10YR 8/3).

¹ Per questo frammento è stato possibile proporre un confronto formale, ma l'esame delle caratteristiche macroscopiche dell'impasto non ha permesso di individuare l'area di produzione. Ad Aquileia sono note anfore Dressel 2-4 riferibili all'area centro-tirrenica, CIPRIANO, CARRE 1987, p. 484; CEAZZI, DEL BRUSCO 2014, p. 946, quelle di produzione spagnola, GOMEZEL, DONAT 1994, p. 391; DEL BRUSCO 2004-2005, pp. 117, 123; CEAZZI, DEL BRUSCO 2014, p. 947, le imitazioni di produzione africana CEAZZI, DEL BRUSCO 2014, p. 946; altri due frammenti di orlo attribuibili forse al tipo Dressel 2-4 invece potrebbero essere di produzione orientale, DONAT, GOMEZEL 1994b, p. 456. In base al materiale edito non sembra invece essere presente la produzione adriatica, CARRE 1985, p. 228.

² N. inv. 532128, US 458. L'orlo è molto rovinato, soprattutto nella parte superiore, tuttavia il profilo sembra molto simile ad un frammento rinvenuto nello scavo dell'anfiteatro di Cividate Camuno di produzione incerta, poiché orli simili possono trovarsi sulle Dressel 2-4, ma anche sulle Camulodunum 184 e su altre anfore che fanno riferimento alla forma dei contenitori di produzione rodia, BOCCHIO 2004, pp. 258, 260, tav. I, n. 6. Un altro confronto è con un orlo rinvenuto a Milano negli scavi della linea 3 della metropolitana attribuito a un contenitore di produzione egeo-orientale di incerta attribuzione, BRUNO, BOCCHIO 1991, tav. CXIX, n. 142.

La produzione del tipo Dressel 2-4 va dalla fine del I secolo a.C. al II secolo d.C.³.

CATALOGO DEI PEZZI NON IDENTIFICATI

1.

Un frammento di puntale pieno dalla forma quasi sferica (tav. I.2) con impasto annerito per combustione⁴ (7.5YR 3/1).

2.

Un frammento di puntale troncoconico, con impasto arancione rosato⁵ (2.5YR 7/6).

3.

Sei frammenti di anse a nastro con impasti che variano dal rosso rosato (2.5YR 7/4), al rosato (5YR 7/3), all'arancione (5YR 8/2) al giallo (7.5YR 8/2), con ingubbio beige (10YR 8/2), o beige rosato⁶ (10YR 8/3).

4.

Due frammenti di anse a bastoncino con impasti depurati che variano dall'arancione (2.5YR 6/6) al rosato (5YR 7/3).

³ DOBREVA 2013, p. 467.

⁴ N. inv. 527480, US 201.

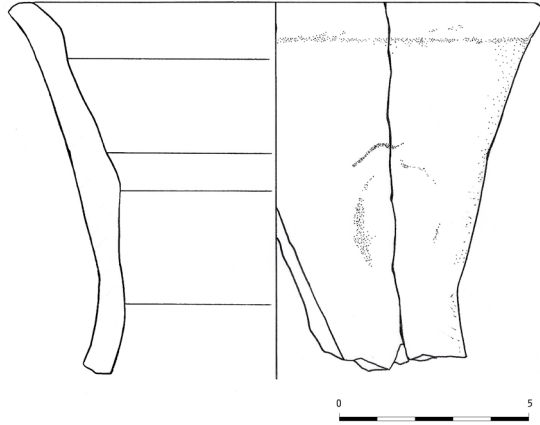
⁵ N. inv. 528948, US 191.

⁶ N. inv. 554384, US 356a; n. inv. 531625, n. inv. 531651, US 436; n. inv. 553418, US 1012; n. inv. 570808, US 2011a; n. inv. 531652, US 403; n. inv. 529071, US 457; n. inv. 554850, US 2000; n. inv. 553832, US 2050.

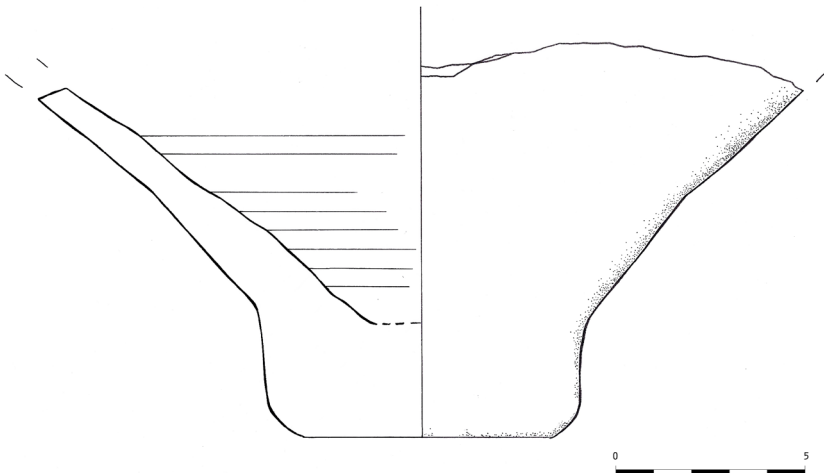
ILLUSTRAZIONI

Tav. I.1 Anfora tipo Dressel 2/4, di incerta attribuzione, n. inv. 532128 (disegno M. Bottos, C. Vecchiet).

Tav. I.2 Frammento di puntale, n. inv. 527480 (disegno M. Bottos, C. Vecchiet).



I.1



I.2