

INTERVENTION DE PASCAL LAMY (1172/A) ?  
COMMISSAIRE AU COMMERCE

"LA CONFERENCE MINISTERIELLE DE L'OMC  
A SEATTLE" - BILAN - (STRASBOURG 13.12.99)

La Conférence de Seattle s'est conclue par un échec. Quelles sont les raisons de cet échec ?

Deux raisons de circonstances et une raison de fond rendent compte de l'échec de Seattle.

Les circonstances vous sont connues : d'abord la conférence a échoué par manque de temps. Il restait le vendredi après-midi, simplement trop peu de temps pour pouvoir arriver à une conclusion. Ceci s'explique par un déroulement de la conférence qui n'a permis de véritables négociations que pendant les deux dernières journées.

Il y a aussi eu incapacité manifeste de la part de certains acteurs de s'engager dans un processus véritable de négociation de l'agenda. A cet égard, il faut se demander si la coïncidence de l'ouverture de la Conférence avec le début de la campagne électorale aux Etats-Unis, a été bien choisi : Il est apparu que les Etats-Unis n'étaient guère préparés à faire des concessions, ce qui est toutefois indispensable à toute négociation.

Quant au fond, l'échec de la conférence s'explique par l'écart entre les ambitions de l'OMC et ses moyens. Les procédures de l'OMC se sont avérées mal adaptées au besoin d'intégrer en même temps de nouveaux acteurs, c'est-à-dire le nombre croissant de pays en voie de développement qui demandent une place autour de la table, et de nouveaux sujets qui dépassent l'agenda commercial traditionnel, tels que l'environnement ou les normes sociales. Vu le nombre d'acteurs et de sujets, et la divergence d'intérêts entre les participants, les chances d'arriver à un accord étaient très minces.

Il vaut d'ailleurs la peine de s'attarder à la raison de fond. Celle-ci tient au fait qu'à l'OMC il ne s'agit plus désormais de simplement libéraliser le commerce par une négociation entre pays industrialisés. Seattle a profondément modifié la donne de la libéralisation de deux façons :

D'un côté, il n'est plus possible de se borner à abaisser les obstacles tarifaires et non tarifaires aux échanges. Il faut se préoccuper de l'impact de cette libéralisation sur les principaux paramètres de nos modèles de développement : droits fondamentaux des travailleurs, protection de l'environnement et de la santé, diversité culturelle, qualité de l'environnement ;

de l'autre, il n'est plus possible de circonscrire la négociation à quelques acteurs, l'UE et ses amis, les Etats-Unis <sup>etc.</sup> A Seattle, il a fallu, plus que par le passé, compter avec les grands partenaires du tiers-monde - notamment Inde, Brésil, Afrique du Sud, Egypte -, avec les économies émergentes - notamment d'Asie du Sud-Est et avec nos partenaires, les ACP. Demain il nous faudra aussi probablement compter avec la Chine.

La combinaison des nouveaux sujets et des nouveaux intervenants ouvre des perspectives très riches de progrès vers une globalisation maîtrisée ; mais la difficulté de l'entreprise saute aux yeux.

02-1172-A-FIN-3-CON

Du côté des sujets, l'Union européenne s'était bien préparée pour Seattle en préconisant un agenda large qui rencontrait les attentes de la société civile dont votre Parlement, instance élue, représentant légitime de cette société, s'était fait l'avocat.

Du côté de l'élargissement de la négociation à tous les partenaires, y compris les PVD, l'Union européenne a pris aussi l'initiative d'ouvrir la Conférence par une offre d'assurer aux PMA un large accès aux marchés des pays industrialisés.

Et elle a réussi à rallier le Japon d'abord, et, peut être le Canada et les Etats-Unis ensuite, à cette initiative.

Mais ne nous y trompons pas. Ce que les PVD à revenu moyen et les économies émergentes demanderont en retour de leur adhésion à notre agenda – environnement, santé et droits des travailleurs – ce seront des améliorations substantielles dans l'accès à nos marchés. Et Seattle a montré que nous devons encore convaincre ces pays que nos préoccupations, vos préoccupations, sont autre chose que des réflexes de défense d'un confort qui leur apparaît comme un privilège.